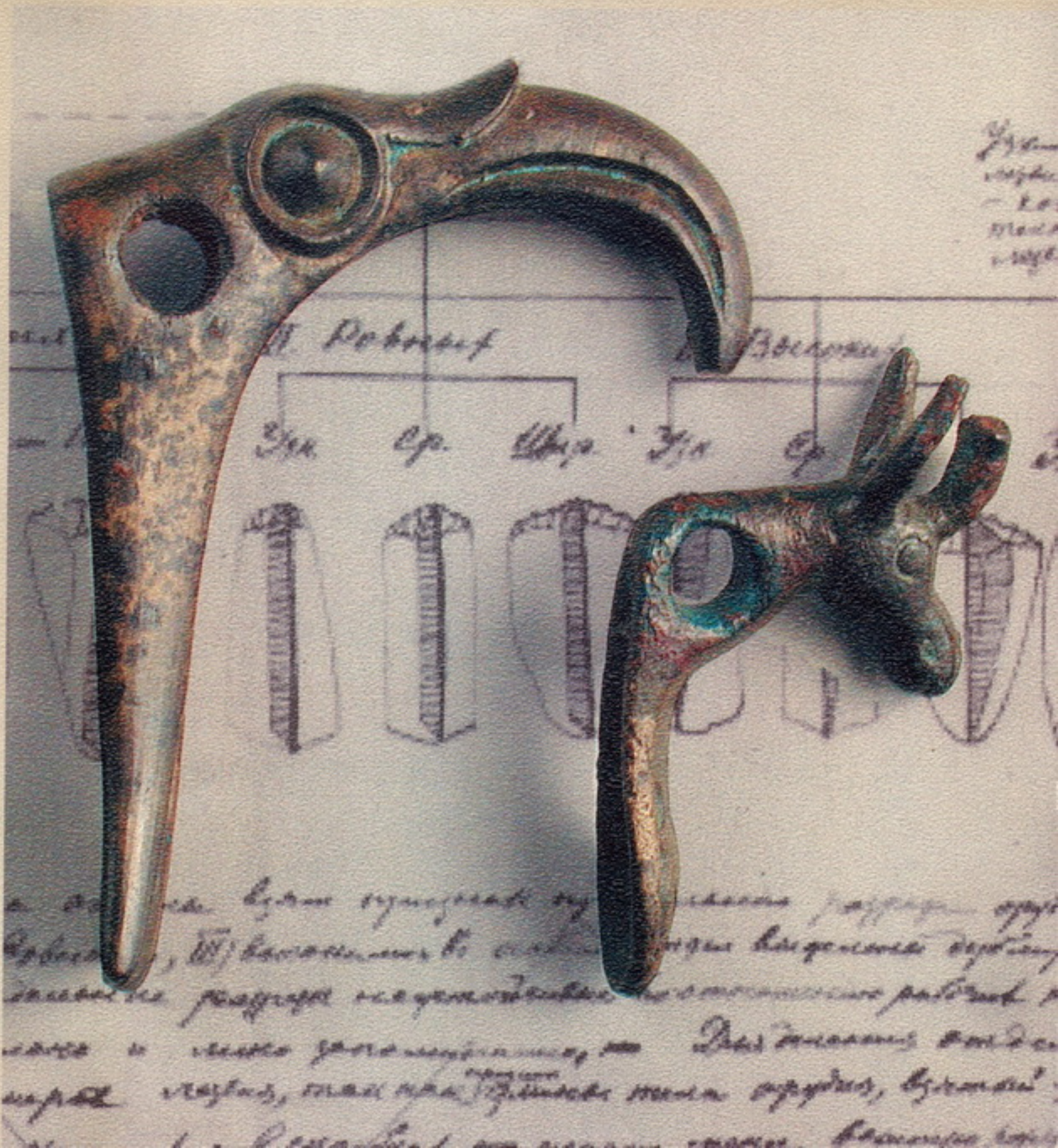


II

Городцовские чтения



Труды Государственного Исторического музея
Выпуск 145

II Городцовские чтения

Материалы научной конференции,
посвященной 100-летию
деятельности В.А.Городцова в ГИМ.
Апрель 2003 г.

Ответственный редактор
кандидат исторических наук
И.В.Белоцерковская

Москва
2005

Об атрибуции некоторых категорий керамических изделий волжских болгар

В ПОСЛЕДНИЕ ГОДЫ в гуманитарных науках возрос интерес к изучению взаимоотношений человека с вещью, предметно-пространственной средой, к которой относятся интерьер, костюм, посуда, утварь и другие предметы, отражающие своеобразие человеческого бытия. В археологии именно предмет, сохранившийся в культурном слое археологического памятника, является основным источником познания жизни прошлых поколений. Увидеть за предметом человека, понять характер их взаимосвязи, выяснить место предмета в системе общей культуры человека – эти задачи для археологии представляются очень сложными в силу ряда причин. В первую очередь, это связано с условиями сохранности не только самой вещи (артефакта), но и того контекста (культурного слоя памятника), в котором эта вещь обнаружена. И тем не менее попытки решения таких задач на археологических материалах могут быть небезуспешными.

Анализируя предметный мир волжских болгар, следует отметить не только его многообразие, но и традиционность. Одно из ведущих мест в потреблении и повседневном обиходе населения занимали керамические изделия. Глина, являясь одним из основных природных материалов, использовавшихся человеком в древности, по частоте применения, вероятно, уступала только дереву, которое на болгарских памятниках, за редким исключением, не сохраняется. Керамические изделия болгар не исчерпывались посудой. Значительное число их имело другое хозяйственно-бытовое назначение, среди них – глиняные напярсла, грузила, дымогарные и водопроводные трубы, кирпичи, а также игрушки, ритуальные предметы и т.д. Что касается последних, то они относятся к числу сравнительно редких находок. Иногда встречаются предметы, установить назначение которых пока не удастся. Рассматривая каждый артефакт как часть бытовой, окружавшей человека среды, представляется возможным более точно подойти к атрибуции конкретных археологических находок и оценке их роли в повседневном обиходе населения. Целью данной статьи является анализ некоторых категорий керамических предметов с болгарских памятников, которые, как правило, привлекают недостаточное внимание исследователей и практически не используются при характеристике культуры Волжской Болгарии X – начала XIII в.

В работе использованы преимущественно материалы Муромского городка, Билярского городища из фондов Билярского государственного истори-

ко-археологического и природного заповедника и некоторых других памятников.

К первой категории таких находок относятся погремушки. Это предметы, изготовленные на гончарном круге, в виде небольшого узкогорлого сосудика, наглухо закрытого удлиненной ручкой (рис.1). Внутри полого тела находился шарик. Нижняя часть похожа на тулово маленького кувшинчика или кружки. Навершие ручки оформлялось в виде конусовидной или плоской шляпки, подобной ручке от круговой крышки. Именно эта деталь обычно затрудняет идентификацию ручки погремушки. К примеру, в коллекционных описях Билярского городища большинство этих предметов значатся как ручки крышек. Чаще всего фрагменты ручек погремушек сохраняются на значительно большую длину, чем ручки крышки (рис.1, 6–14). Изделия изготовлены в соответствии со стандартами гончарного производства из того же сырья, что и посуда. Они подвергались термической обработке, видимо, в горнах вместе с керамикой. Лишь один обломок ручки с Муромского городка изготовлен ручной лепкой (рис.1, 15).

Сейчас известны два целых экземпляра: со II Мурзинского селища (сборы Е.А.Беговатова 1982 г., рис.1, 1) и Муромского городка (рис.1, 2)*. Кроме того, учтены 3 фрагмента тулова (все Муромский городок) и 10 обломков ручек (3 с Муромского городка, 7 – с Билярского городища). Размеры изделий: высота – 8,7–9,5 см, диаметр тулова – 5,0–6,5 см, толщина стенок – 0,5–1,2 см. Диаметр в основании ручки обычно 2,0–2,5 см. Днища в основном плоские, в одном случае, возможно, округлые. На стенках, придонной части и дне одного предмета имеются сквозные отверстия диаметром 0,5 см (рис.1, 3, 4). На фрагменте другого – несквозное отверстие (рис.1, 4). Аналогичные изделия представлены в материалах городища Хулаш (Каховский, Смирнов, 1972. С.49. Рис.25).

По форме навершия ручки различаются два вида: I – с выделенным конусовидным или плоским навершием; II – с невыделенным закругленным навершием.

Ручка одного целого экземпляра украшена наклонными прямоугольными оттисками, расположенными почти по всей высоте ручки. Декор нанесен по спирали, вероятно, штампом типа колесика. На ручке лепной погремушки по сырой глине резцом прочерчены составляющие замысловатый узор

* По сообщению Г.И.Матвеевой, в фондах Самарского Государственного университета хранится еще одна совершенно целая погремушка из ее раскопок.

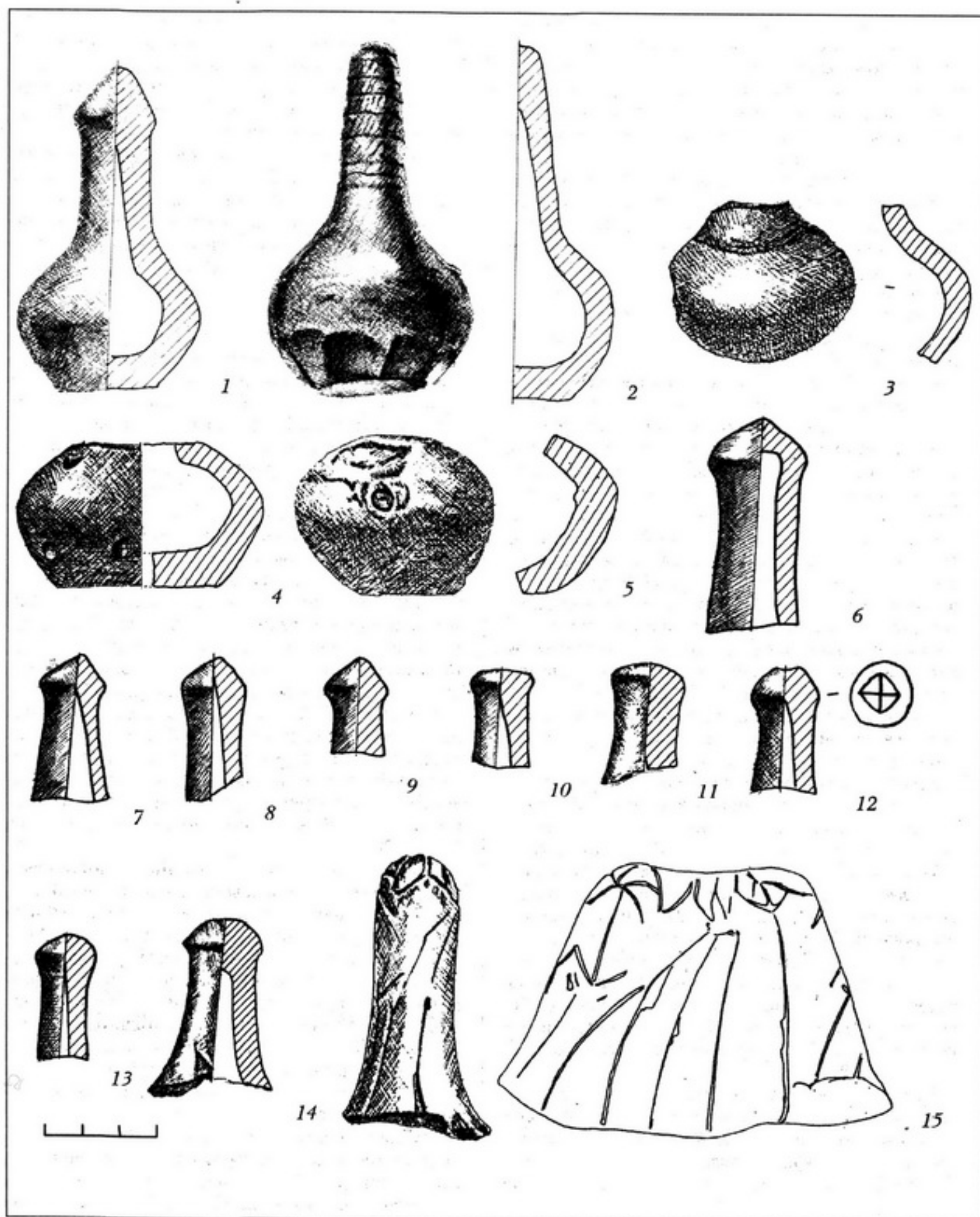


Рис.1. Погремушки. Ручки погремушек:

1 – II Мурашкинское селище, Татарстан; 2–5, 11, 14, 15 – Муромский городок, Самарская обл.; 7–9, 12, 13 – Билярское городище, Татарстан

линии (рис.1, 15). Верхняя часть закругленного навершия оформлена узором в виде лепестков. Линии, возможно, были нанесены и на несохранившееся тело погремушки, поэтому реконструировать композицию полностью не представляется возможным. Заманчиво предположить, что за этими линиями скрывается надпись, но несомненно то, что этим знакам придавался особый смысл. Еще на одной ручке с выделенной конусовидной шляпкой изображен прямой крест в квадрате (или равностороннем ромбе) (рис.1, 12). Рассматривая эти предметы в качестве детской игрушки-погремушки, нельзя исключать их связь и с ритуально-бытовой практикой болгар, тем более, что одна из функций погремушки – отпугивать злые силы от детской колыбели.

Ко второй категории относятся вылепленные от руки предметы в виде различных геометрических тел: шаровидных, грушевидных, конусовидных, таблетковидных, кубиков и др. После обжига они обычно приобретают светло-коричневый или буроватый цвет. На некоторых есть трещинки, встречаются ногтевые вдавления, отпечатки пальцев. Группа 1; наиболее многочисленная, представлена округлыми, иногда овальными в сечении шариками (рис.2, 1–9) диаметром 0,8–2,6–3 см. Из раскопов XXVI и XXVIII Муромского городка происходит 9 таких находок. Есть они и на других памятниках, в частности на городище Хулаш (Каховский, Смирнов, 1972. С.55. Рис.30) и Алексеевском VI селище (Руденко, 2000. С.64. Рис.2, 3, 4).

Группа 2 представлена предметом грушевидной формы высотой 3 см, наибольшим диаметром 2,2 см с Муромского городка (рис.2, 10).

Группа 3 включает предметы полусферической, уплощенной и неправильной формы. Все они имеют выраженные индивидуальные черты. Один из них представлен фрагментом диаметром 2,5 см, высотой 0,8 см круглой в плане и уплощенно-полусферической в поперечном сечении лепной «лепешечки» (рис.2, 13). Второй предмет, неправильной формы размерами 2,0×1,3 см (рис.2, 15, 17), похож на срезанный фрагмент глиняного теста от какого-либо изделия. Однако он обожжен и имеет с одной срезанной стороны глубокое ногтевое вдавление. Третий предмет имеет конусовидную форму диаметром 1,0 см, высотой 0,7 см (рис.2, 16).

Группа 4 представлена единственным предметом кубической формы размерами 2,5×2,5×2,3 см с Муромского городка (рис.2, 14). Вмятины на одной стороне кубика связаны с изготовлением предмета и никакого смыслового значения не имеют.

К группе 5 отнесены предметы, сохранившиеся не полностью, возможно, конусовидной формы (рис.2, 12, 13), более определенно охарактеризовать их затруднительно. Они так же, как и большинство других предметов, имеют небольшие размеры.

Кроме того, найден фрагмент изогнутого глиняного, круглого в сечении, стержня диаметром 0,5 см, изделие сохранилось в длину на 2,5 см. Возможно, это было кольцо (рис.2, 11).

Скорее всего, описанные изделия могли быть многофункциональными. Их использовали во время игр детей и взрослых, а, возможно, и в ритуальных целях. Ближайшие аналогии некоторым предметам есть в материалах городища Хулаш, где найдены небольшие глиняные «лепешечки» с точечными вдавлениями на поверхности (Каховский, Смирнов, 1972. С.65. Рис.35). Исследователи трактовали их как ритуальные хлебцы. Что касается мелких глиняных шариков, то использование их в качестве детских игрушек подтверждается существованием у чувашей уже в историческое время игры в шарики – «шак чуле» (Каховский, Смирнов, 1972. С.56).

Третья категория – скульптурные предметы или фигурки, в том числе животных. Все они – с ярко выраженными индивидуальными чертами, но фрагментированы. По способу изготовления делятся на 2 группы: 1 – цельные, 2 – полые.

Группа 1 объединяет вылепленные от руки небольшие фигурки, представленные фрагментами туловищ и ножками. Все они обожжены, с цветом поверхности от красновато-коричневых оттенков до темно-серого. Наиболее частой находкой являются ножки фигурок высотой 2,0–3,0 см, диаметром 0,5–1,0 см – 6 экземпляров (рис.3, 4–8, 12). Один предмет, предположительно, мог быть ножкой или хвостом какой-либо фигурки (рис.3, 8), два являются фрагментами туловищ (рис.3, 2, 3). Выразительна почти целая фигурка длиной и высотой 2,0 см, вероятно, лошади или жеребенка без головы (рис.3, 1), с коротким хвостиком и парно соединенными ногами. Два изделия представлены обломками туловищ неопределимых животных, возможно, одно из них также принадлежит лошадке (рис.3, 2). На другом с одной стороны сзади сбоку видны ногтевые вдавления (рис.3, 3).

Единственный сохранившийся полностью предмет имеет неопределенную форму (рис.3, 10). Это подцилиндрический стержень с утолщенным основанием – с одной, и удлиненным плоским навершием – с другой стороны. Общая высота фигурки – 3,1 см, размер основания – 1,5×1,7 см, ширина навершия – 3,5 см. Еще один предмет представляет собой подпрямоугольной формы плитку с закругленными углами толщиной 0,8 см, с одной стороны (основание?) прослеживаются следы обломанных округлых стерженьков (ножек?) (рис.3, 13)*.

Группа 2 – полые, из формовочной массы, идентичной тесту посуды, частично изготовлены на гончарном круге. Поверхность их залощена. Один фрагмент изделия размерами 3,5×3,0 см подцилиндрической формы с одной стороны закрыт наглухо, с другой – полый, имеет толщину стенок 0,7 см (рис.3, 11). Обломок другого предмета – несколько большего размера (8 см), диаметром 3×3,2 см, с толщиной стенок около 1 см (рис.3, 12). Полое тело с одной стороны заделано наглухо, с другой

* Все находки происходят с Муромского городка: 1 – подъемный материал, 10 – с XXVIII раскопа.

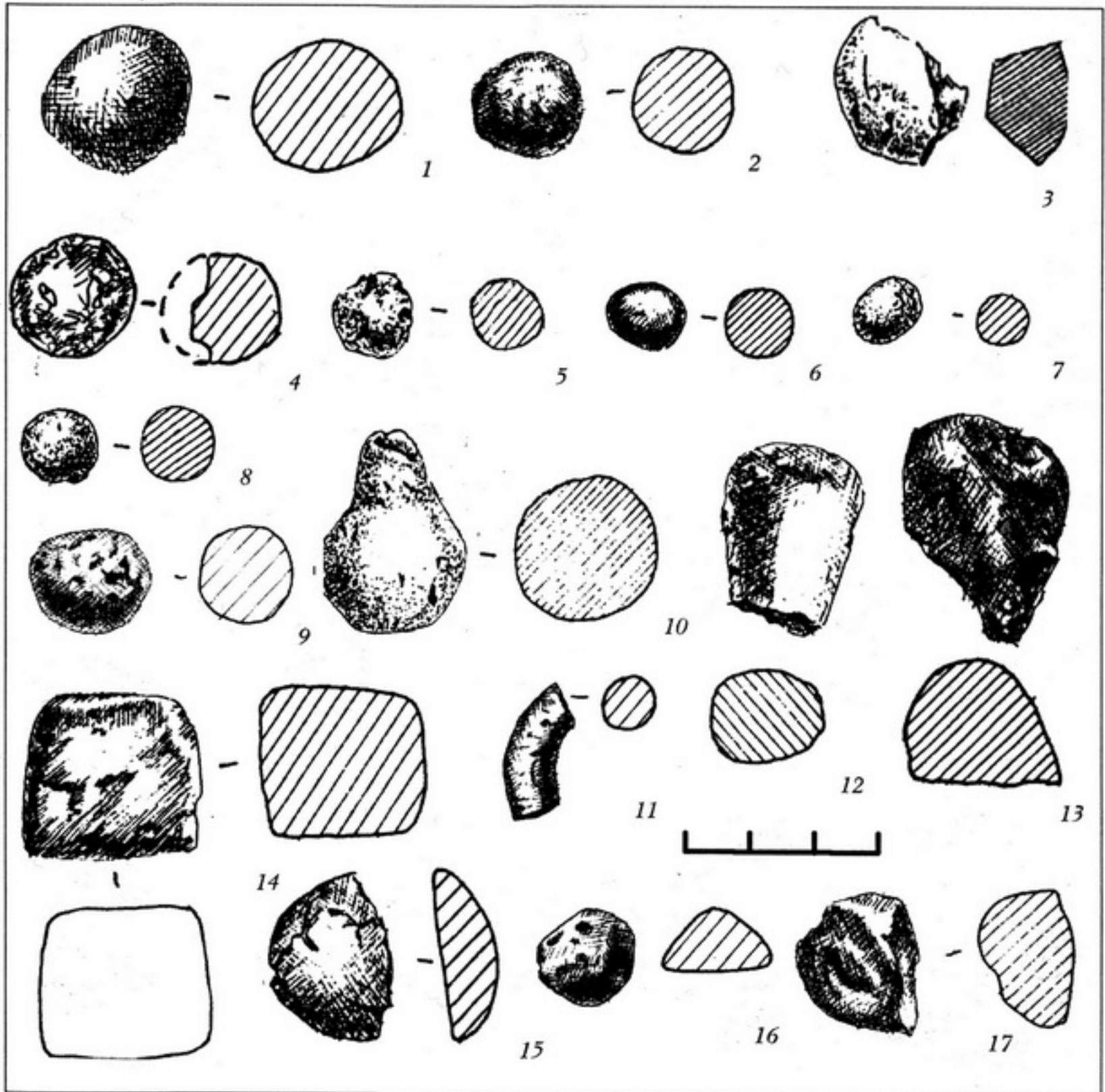


Рис.2. Предметы в виде геометрических тел:
 1-9 – шарики; 10 – грушевидный предмет; 11 – фрагмент предмета из согнутого стержня; 12, 13, 16 – конусовидные предметы; 14 – кубик; 15 – уплощенно-полусферический предмет; 17 – предмет неопределенной формы.
 Все – Муромский городок, Самарская обл.

обломано. В верхней части есть отверстие диаметром около 1,5 см, в нижней видны два расположенных рядом «бугорка», вероятно, от обломанных частей фигурки, скорее всего, ножек. Оба фрагмента происходят из подъемного материала с Муромского городка.

Обломки зооморфных фигурок с полым телом встречаются, например, в Биляре, но там они атрибутированы как части сосудов типа водолеев (Кокорина, 2000. С.294. Рис.40, 1-4, 6, 8-12). Не исключено, что часть таких находок является самостоятельными скульптурными предметами, имеющими иное назначение.

В материалах городища Хулаш также есть находки глиняных фигурок (Каховский, Смирнов, 1972. С.100. Рис.36), но часть из них исследователи относили к предшествующему периоду (по их мнению, – позднегородецкой, в современном понимании, – вероятно, именьковской культуре). Детальный анализ изделий с городища, возможно, позволит разделить предметы, относящиеся к разным эпохам. Фрагменты фигурок были обнаружены и на Алексеевском VI селище (Руденко, 2000. С.64. Рис.2, 2).

Четвертая категория представлена миниатюрными сосудами (рис.4) в виде плоскодонных или

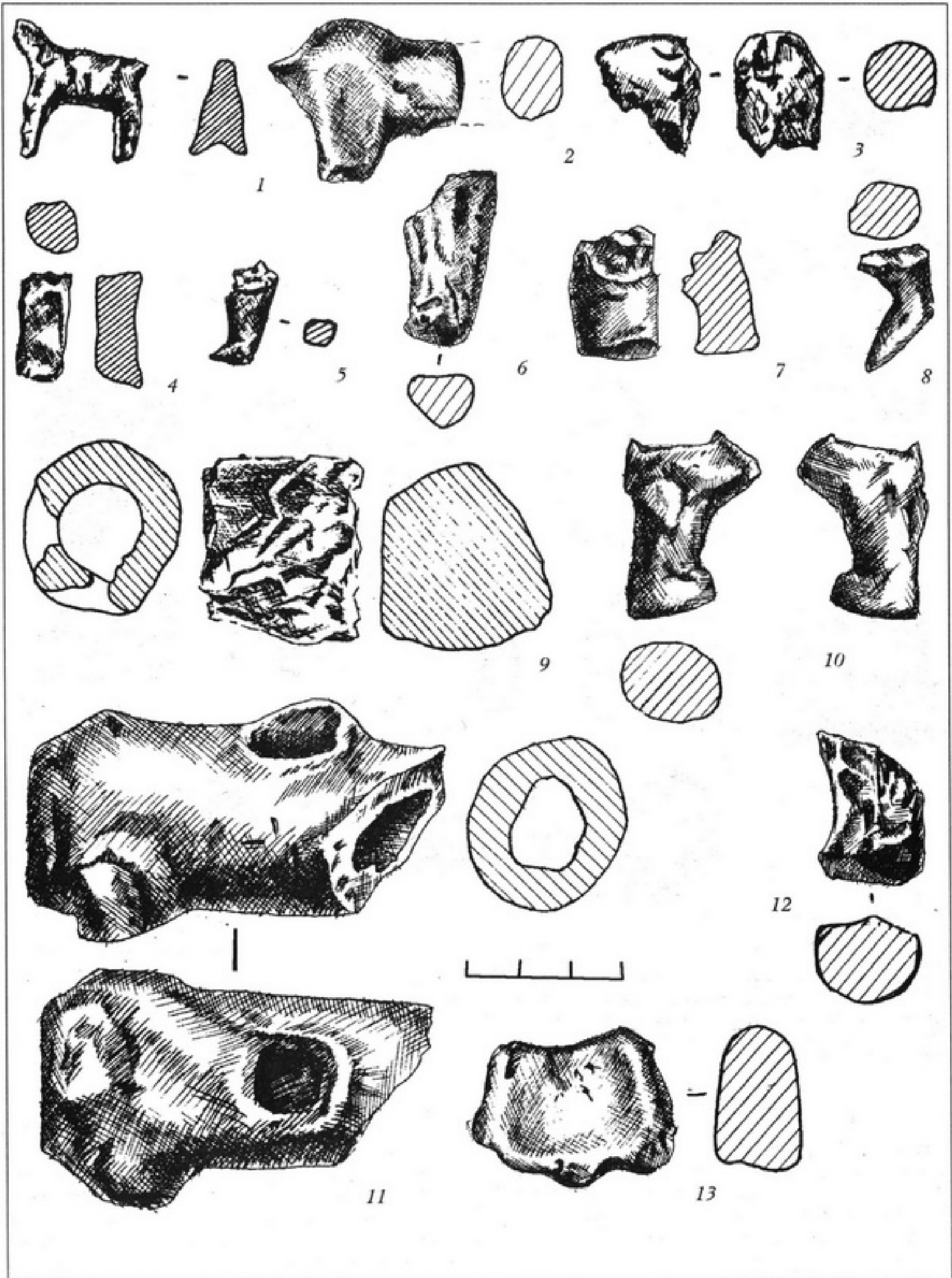


Рис.3. Скульптурные предметы:

1-3 - фигурка, фрагменты фигурок; 4-8, 12 - ножки от фигурок;
 9, 11 - фрагменты полых фигурок; 10 - предмет, 13 - фрагмент
 предмета. Все - Муромский городок, Самарская обл.

круглодонных чаш и плошек. Большинство их фрагментировано, они вылеплены от руки, обожжены, имеют светло-коричневый и буроватый цвет поверхности. Диаметр сосудиков – 2–5 см, самого крупного – 7 см, высота – 1,0–2,7 см. Среди них выделяется трипод с одной целой и двумя отбитыми ножками (рис.4, 9).

Миниатюрные сосудики известны в материалах городища Хулаш, исследователи соотносили их с болгарским слоем (Каховский, Смирнов, 1972. С.55. Рис.30).

Пятая категория объединяет предметы, сделанные из стенок круговых сосудов, исключение составляет плитка, изготовленная специально из глиняной массы. Все изделия имеют разную форму и размеры, абсолютное большинство представляет собой фрагменты стенок сосудов со сточенными сторонами (рис.5, 6).

В группу I выделен предмет подпрямоугольной формы со сточенными краями, повторяющий изгиб стенки сосуда, размерами 4,0×4,7 см, толщиной 0,5 см. На нем просверлены 9 сквозных отверстий диаметром 0,3 см, расположенных тремя рядами (рис.5, 1). Предмет сильно окатан, так как найден в ручье на территории Муромского городка. Его назначение трудно определить, возможно, он использовался в каких-либо производственных целях.

Группа II представлена изделиями трапециевидной формы с двумя сточенными краями, размерами 2,0–3,2×2,0 см, толщиной 0,5 см. Боковые стороны выделаны в виде зубчиков, с короткой стороны нанесены насечки (рис.5, 2); обнаружены в подъемном материале с Муромского городка. Рассматривать этот предмет в качестве штампа не позволяют размеры зубчиков. Они не соответствуют размерам оттисков в орнаментации болгарской керамики.

Группу III составляют подквадратные плитки из Муромского городка с процарапанными на обеих сторонах изображениями. В настоящее время известны 2 такие плитки или таблички. Одна табличка, размерами 3,0–3,3×2,9×0,8–0,9 см из сооружения 48 раскопа XXVIII (рис.5, 4), специально изготовлена из глины и обожжена, коричневатобурого цвета, с уплотненной поверхностью. С одной стороны на ней видны следы отрезания плитки, вероятно, от более крупной глиняной таблички, с трех других заметны следы среза, скорее всего, ножом. На боковой, дополнительно обработанной ножом, грани процарапаны слабоуглубленные линии. На плитке есть выщербины, связанные с недостаточно тщательной отделкой предмета. На одной ее поверхности нанесена сетка, или решетка, состоящая из 7 продольных и 4 поперечных прочерченных линий. Это регулярная сетка с неограниченными сторонами, состоящая из 18 ячеек, расположенных тремя рядами; размер ячеек – от 3×3 до 5×3 мм. На другой поверхности более тонкими линиями нанесен замысловатый узор, состоящий из подтреугольных фигур и пересекающихся линий.

Вторая плитка из подъемного материала Муромского городка (рис.5, 3) представляет собой

подквадратной формы фрагмент размерами 4,3×4,0×0,7 см из выпуклой стенки кругового сосуда. Цвет пережженного черепка – коричневатобурый. Боковые стороны обточены, на поверхности и боковых сторонах имеются выщербины, возможно, связанные с использованием предмета. На плитке процарапаны слабоуглубленные линии. На одной, соответствующей внешней поверхности сосуда стороне прочерчен сложный крест, на другой – ограниченная сетка, или решетка, с размерами ячеек от 0,2–0,6 см до 0,6–0,7 см. Судя по расположению линий сетки, вероятно, произошло наложение одной сетки на другую.

Аналогичные предметы в болгарских материалах пока неизвестны. Но граффити на различных изделиях сравнительно широко встречаются в древностях Хазарии, Дунайской и Волжской Болгарии, Золотой Орды (Наханетян, 1990. С.45, 46, 80. Рис.2, 25, 26. С.83. Рис.4, 49–54; 1997. С.28–29, 56–57; Полубояринова, 1980. С.190. Рис.6, 1–6).

Группа IV – самая многочисленная, представлена 50 предметами подпрямоугольной, трапециевидной, арочной (рис.6, 1–17) формы, найденными в XXVI и XXVIII раскопах. Размеры их варьируют в пределах от 2,0×3,5 см до 5,0×6,5 см. Интересно, что одна плитка сделана из куса глиняной обмазки, а другой предмет изготовлен из той части кругового сосуда, где находилась ручка.

Все перечисленные категории предметов для памятников Волжской Болгарии являются редкой находкой и сравнительно многочисленны только в материалах раскопа XXVIII Муромского городка. На исследуемой площади представлены остатки комплекса, связанного с многопрофильной ремесленной деятельностью. Однако, судя по состоянию предметов, большинство их не имеет отношения к производственной деятельности обитателей этого района города. Наряду с производственными, на раскопе выявлены и жилые объекты, в частности небольшая юртообразная постройка, где и была обнаружена погремушка.

Допуская многофункциональность рассматриваемых предметов и их различное использование в жизни и деятельности волжских болгар, остановимся на одной из возможных их функций.

Одной из наименее изученных сторон жизни не только болгарского, но и в целом средневекового общества, является мир детства. Это обусловлено рядом причин, и, в частности, отсутствием или недостаточностью соответствующей источниковой базы. Тем не менее для болгарской археологии находки последних лет на Муромском городке и наличие подобных материалов на городище Хулаш открывают новые возможности. Ряд предметов, как уже отмечалось выше, можно считать игрушками для детей и сделанными самими детьми: погремушки, миниатюрные сосудики, шарики, фигурки и др. Вероятно, какая-то часть игрушек изготавливалась и из других, не сохранившихся на болгарских памятниках материалов.

Значительную часть рассмотренных предметов можно рассматривать как так называемые «исначальные игрушки», по определению психолога Е.А.Аркина (Эльконин, 1999. С.41). К ним он относил:

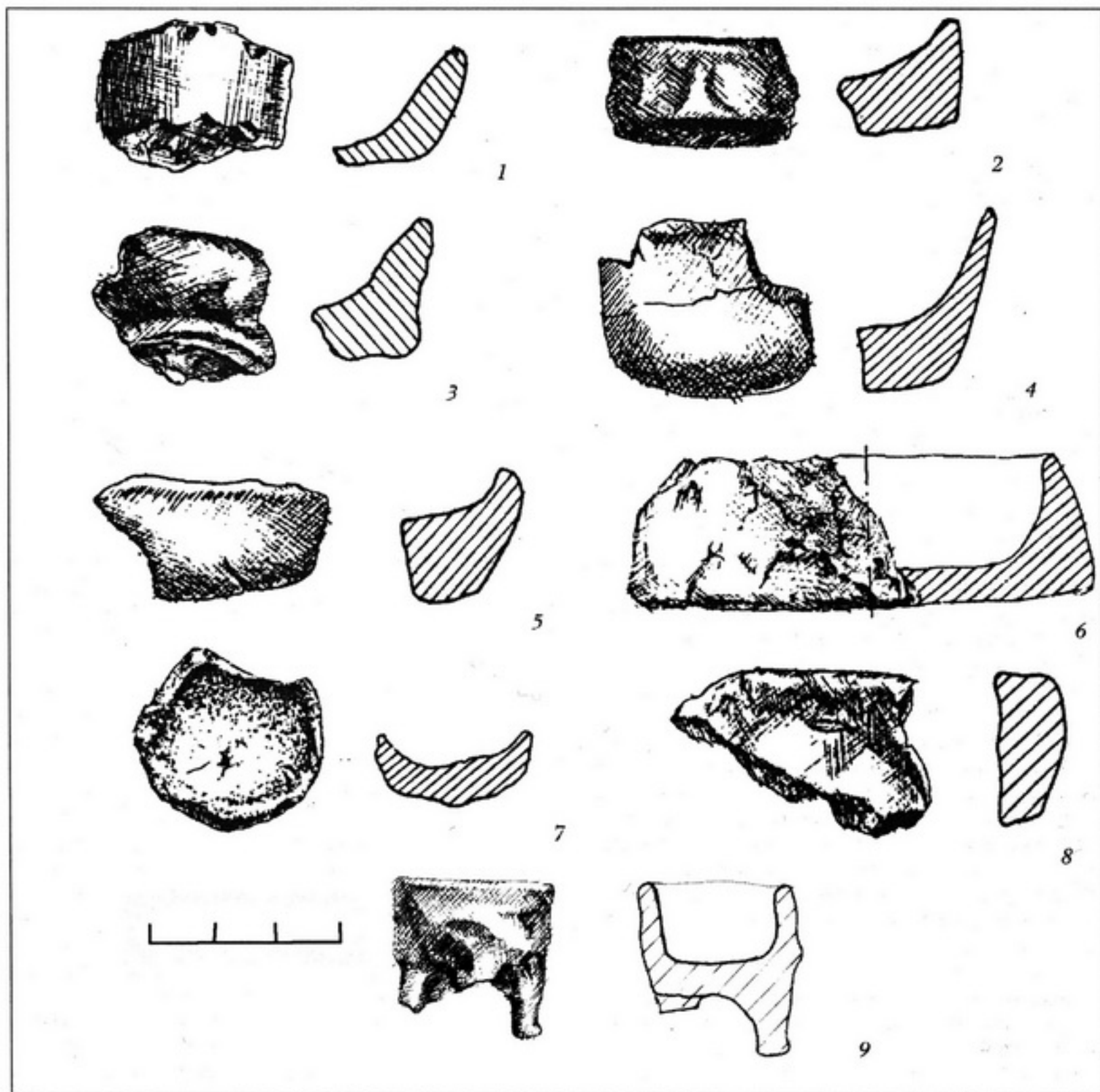


Рис.4. Миниатюрные сосуды (1-9).
Все – Муромский городок, Самарская обл.

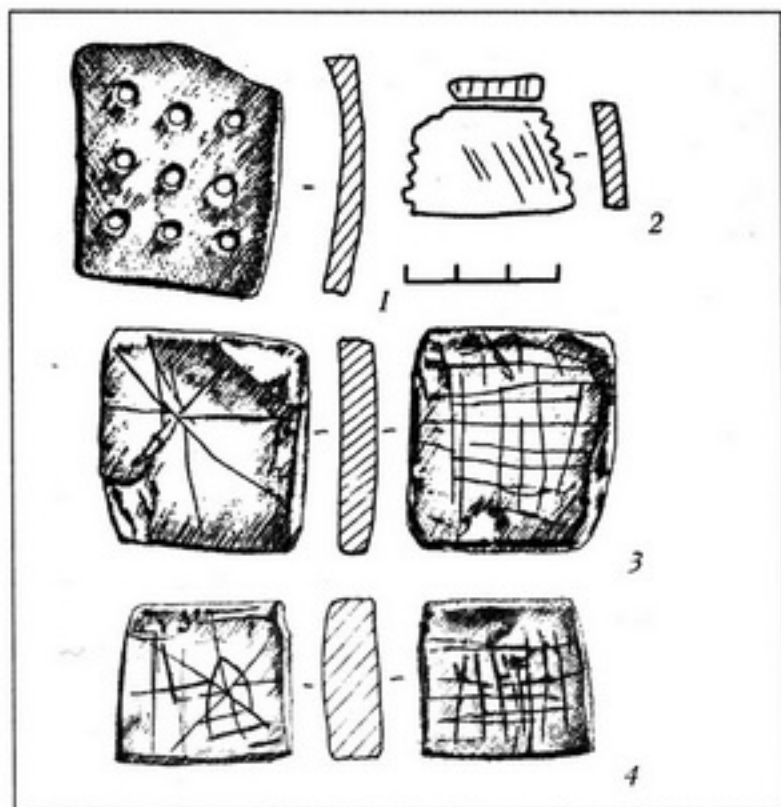


Рис.5. Глиняные предметы:
1-4 – из стенок круговых сосудов.
Все – Муромский городок, Самарская обл.:
1 – группа I; 2 – группа II; 3-4 – группа III

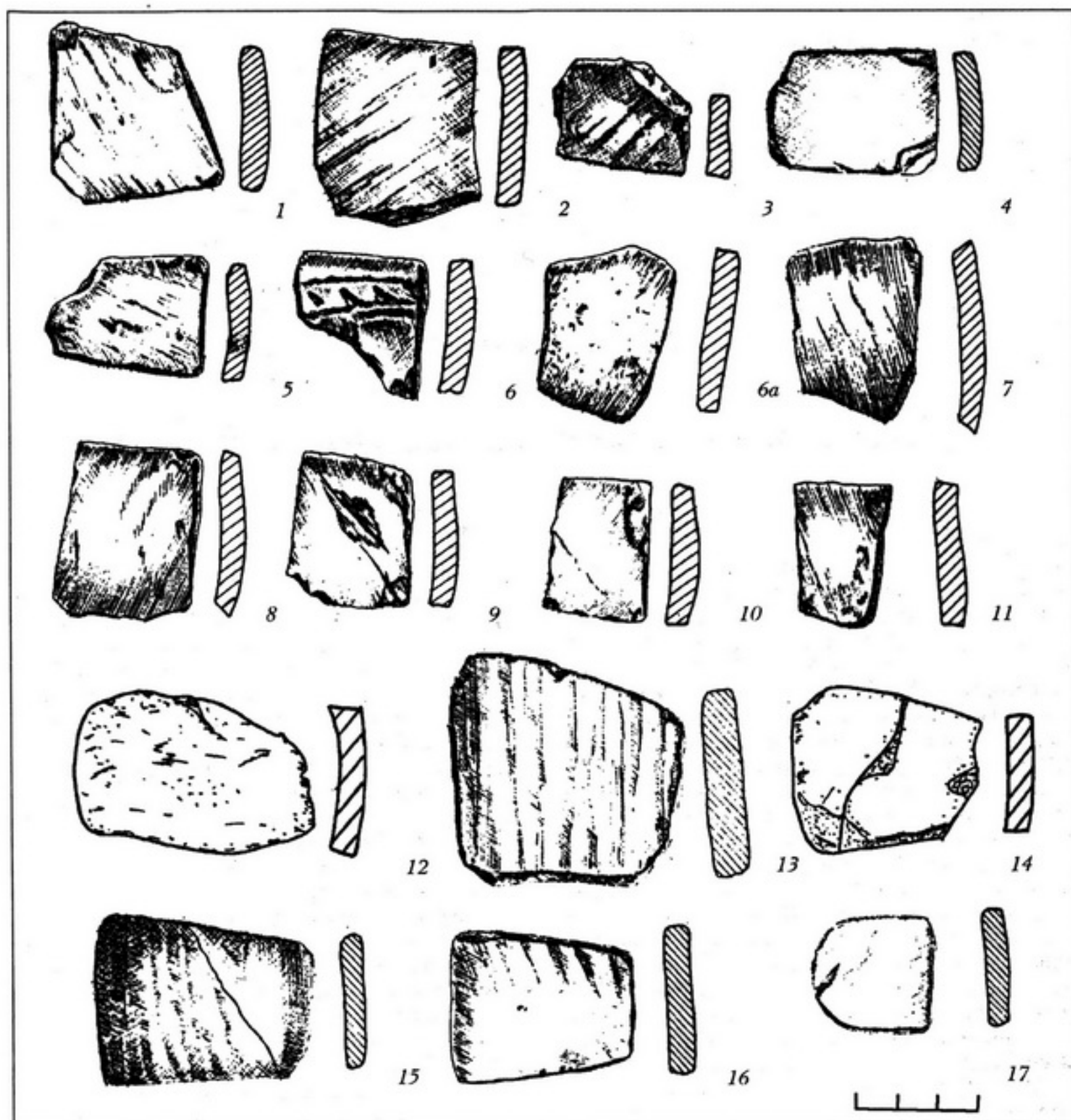


Рис.6. Глиняные предметы из стенок круговых сосудов.

Все – Муромский городок, Самарская обл.:

1–17 – группа IV

«а) звуковые игрушки-трещотки, жужжалки, бубенцы погремушки и т.д.; б) двигательные игрушки – волчок, мяч, змей, примитивные варианты бильбоке; в) оружие – лук, стрелы, бумеранги и т.д.; г) образные игрушки – изображения животных и куклы; д) веревочку, из которой делают различные, порой самые замысловатые фигуры».

Открытым пока остается вопрос о назначении предметов пятой категории. Если раньше их считали «лощилами», то в настоящее время в связи с многочисленностью подобных находок на раскопе XXVIII это определение, вероятно, следует пересмотреть. Вполне возможно, что эти изделия были многофункциональными.

Развитие специализированного ремесла в болгарском обществе обусловило необходимость введения периода ученичества, который в эпоху средневековья, по мнению исследователей, начинался в более позднем возрасте. Продление периода детства, таким образом, привело к тому, что появились игрушки, изготавливаемые как для детей, так и самими детьми (Эльконин, 1999. С.71).

Более детальное изучение рассмотренных предметов, а также выявление в коллекциях других болгарских памятников подобных материалов позволит приоткрыть увлекательный и образный мир маленьких жителей давно прошедшей эпохи.

Литература

Каховский В.Ф., Смирнов А.П., 1972. Хулаш // Городище Хулаш и памятники средневековья Чувашского Поволжья. Чебоксары.

Кокорина Н.А., 2000. Керамика Волжской Булгарии второй половины XI – начала XV в. Казань.

Нахапетян В.Е., 1990. Граффити Маяцкого городища // Маяцкий археологический комплекс: Материалы советско-болгаро-венгерской экспедиции. М.

Нахапетян В.Е., 1997. Граффити Хазарии. М.

Палубаяринова М.Д., 1980. Знаки на золотоордынской керамике // Средневековые древности евразийских степей. М.

Руденко К.А., 2000. Алексеевское VI селище. Казань.

Эльконин Д.Б., 1999. Психология игры. М.