

МАТЕРИАЛЫ ПО НЕОЛИТУ-ЭНЕОЛИТУ СЕВЕРНОГО
ПРИКАСПИЯ ИЗ ФОНДОВ АСТРАХАНСКОГО МУЗЕЯ

Исследованиями археологических памятников Северного Прикаспия к настоящему времени создан значительный фонд источников по первобытным эпохам региона, что позволяет убедительно интерпретировать и ввести в оборот материалы, собранные ранее краеведами [1], а также материалы из специфических местных памятников - небольших стоянок с несохранившимся культурным слоем.

В данной статье публикуется коллекция керамики^{*}, полученная в 1978-1982 гг. в процессе обследования В.В.Плаховым юго-западной окраины Рын-песков, вдоль р.Ахтубы (от с.Седитренное на севере до ст.Аксарейская на юге, на глубину до 25 км к востоку от реки). Характерные места находок - в окрестности соленых озер и барханных гряд.

Общий признак для керамики - обильная примесь измельченной раковины. Имеются два сосуда небольшого размера. Один из них найден в 18 км к северу-востоку от ст.Досанг (рис.1, 1). Стенки его слабо профилированы, дно широкое, плоское, срез венчика приострен. Внешняя поверхность тщательно заглажена и чуть подложена, внутренняя - пористая и несет

* Нам не рассматривается каменный материал в связи с небольшим количеством изделий с первичной обработкой и отсутствием характерных типов с вторичной обработкой.

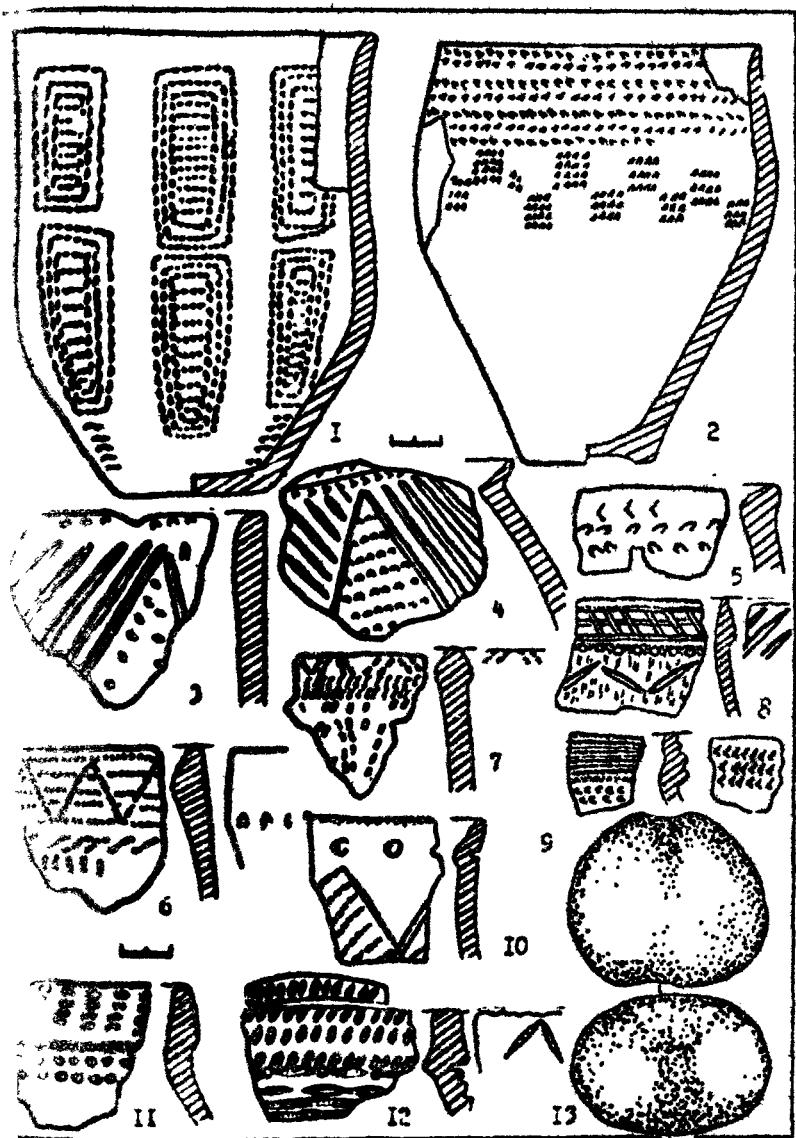


Рис. I
 Материалы из фондов Астраханского музея.

следы полосчатого заглаживания. Сосуд украшен узкими удлиненными наколами в отступающей технике.

В фондах музея хранится сосуд близкой формы с аналогичной фактурой теста и характером обработки поверхностей стенки, также украшенный наколами (рис. I, 2)*. Хронологическая и культурная характеристика этих сосудов определяется чертами сходства с керамикой неолитических памятников Северного Прикаспия тентексорского типа [2].

Фрагменты еще двух сосудов из коллекции типологически относятся к этому же культурному типу. Один украшен рядами подвальных наколов (рис. I, 5), другой фрагмент имеет композицию из прочерченных косовертикальных линий и рядов наколов (рис. I, 3).

Фрагменты венчиков от двух сосудов в коллекции отличаются по профилировке и орнаментации от вышесписанных. Один имеет характерный наплыв с внутренней стороны, ниже которого находится ряд неглубоких ямок (рис. I, 6). Орнамент состоит из наколов, создавших зону "уточек" - мотив крайне редкий на собственно североприкаспийской керамике и более распространенный в материалах более восточных районов.

Последний фрагмент от сосуда неолитического облика украшен короткими косовертикальными сдвоенными линиями удлиненных наколов (рис. I, 7). Культурную характеристику данного сосуда определить затруднительно.

Следующая группа керамики объединяется наличием на внешней стороне венчика утолщения типа "воротничок" - характерной детали технологического и орнаментального оформления сосудов. В одном случае фрагменты керамики этого типа (рис. 2, 1) входили в один комплекс с изделием овальной формы из камня серого цвета кристаллической породы с перехватом в центральной части, со следами забитости (рис. I, 13).

В двух случаях под воротничком нанесены глубокие наколы (рис. I, 11, 12), в одном случае это неглубокие ямки (рис. I, 8). Украшены воротничковые сосуды гребенчатым штампом (рис. I, 12; 2, 1, 2, 6), в одном случае - горизонтальными

* Судя по паспорту находки, сосуд был найден В.Г. Поповым в 9 км к северо-востоку от станции Досанг в 1952г. Музейный номер 6838.



Рис. 2

Материалы из фондов Астраханского музея.

линиями наколов (рис. I, 9). Фрагменты венчиков двух сосудов украшены прочерченными линиями (рис. I, 8, 9; 2, 10), тулово одного из них украшено нагашей гребенкой, поверх оттисков которой прочерчены короткие наклонные линии. Один из фрагментов этой группы украшен крупными овальными неглубокими ямками (рис. I, 11).

Керамика такого облика известна из памятников этого же района, исследованных А. Н. Мелентьевым и экспедицией КГПИ и относимых исследователями к прикаспийской культуре [3; 4; 5]. Памятники с аналогичными материалами широко распространены в Волго-Донском регионе и относятся к единому культурно-хронологическому пласту эпохи энеолита, который территориально охватывает Поволжье и Подонье.

Следующая группа керамики представлена фрагментами сосудов с плавной профилировкой, тщательно заглаженными стенками (рис. I, 10) и выделенными вертикальными венчиками (рис. 2, 3, 5, 7, 9). Фрагменты украшены гребенчатым штампом, вертикальными или наклонными оттисками по венчику (рис. 2, 3, 9, 15), горизонтальными или косовертикальными оттисками по тулову (рис. I, 10; 2, 3). Один из фрагментов этой группы имеет следы полосчатого сглаживания на внутренней и внешней стороне и украшен короткими насечками по горизонтальному срезу (рис. 2, 7). Культурно-хронологическое определение этой керамики затруднительно, но по ряду признаков: профилировке, характеру ornamentации наблюдается сходство с керамикой энеолитических памятников широких территорий степной европейской части СССР от Волги до Поднепровья. Возможно соотнесение этой керамики с материалами таких памятников Нижнего Поволжья, как Латошника, Алтата, Царница и др. [6; 7].

В коллекции имеется несколько сосудов, представленных фрагментами с характерным утолщением на венчике. Фрагмент с подчетырехугольным утолщением (рис. 2, 11) украшен отпечатками широкозубого штампа, под венчиком - неглубокими наколами. Фрагмент стенки украшен оттисками створки раковины (рис. 2, 12). Один сосуд представлен фрагментами верхней части. Орнамент состоит из прочерченных широких линий и неглубоких округлых ямок (рис. I, 4). Культурно-хронологическая принадлежность этих сосудов определяется чертами

сходства с материалами энеолитических памятников хвалынского типа, исследованных в Нижнем и Среднем Поволжье [8; 9].

Последняя керамическая группа представлена фрагментами профилированных сосудов с выделенными вертикальными или несколько отогнутыми наружу венчиками. На шейке сосудов встречаются "жемчужины" (рис.2, 14, 18). Срезы венчиков орнаментированы гребенчатым штампом (рис.2, 13), короткими насечками (рис.2, 18). Внешняя сторона венчиков орнаментирована подтреугольными наколами (рис.2, 14), насечками (рис.2, 17), косовертикальными отисками шнура (рис.2, 16). Тулова сосудов орнаментированы отисками шнура (рис.2, 14, 18), рядами оттисков трехзубого штампа (рис.2, 13), наколами (рис.2, 8) в сочетании с короткими насечками (рис.2, 17). Эта керамика по вышеописанным признакам сближается с материалами широко распространенных памятников позднего энеолита в Волго-Донском регионе (типа Репин хутор). В последние годы экспедицией КГУИ исследован ряд памятников этого типа и в Северном Прикаспии.

Литература:

1. Дубягин П.С., Чикризов Ф.Д., Чуринов В.А., Васильев И.Б., Выборнов А.А. Новые материалы неолита-бронзы из Северного Прикаспия // Волго-Уральская лесостепь в эпоху раннего металла. - Куйбышев: Изд-во Куйбышевского пед.ин-та, 1982. - С.24-39.

2. Васильев И.Б., Выборнов А.А., Козин В.В. Позднеэнеолитическая стоянка Тентекор в Северном Прикаспии // Древние культуры Северного Прикаспия. - Куйбышев: Изд-во Куйбышев.пед.ин-та, 1986. - С.3-12.

3. Молотьев А.Н. Памятники неолита Северного Прикаспия // Проблемы археологии Поволжья и Приуралья. - Куйбышев: Изд-во Куйбышев.пед.ин-та, 1976. - С.11-18.

4. Васильев И.Б. Энеолит Поволжья. - Куйбышев: Кн.изд-во, 1981. - 129 с.

5. Бурякин И.П., Васильев И.Б. Новые энеолитические памятники Северного Прикаспия // Археологические памятники на Европейской территории СССР. - Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1985. - С.7-19.

6. Деревягин Ю.В., Третьяков В.П. Неолитическое поселение у с.Алтата в Саратовской области // СА. - № 4. - 1974. - С.249-253.

7. Времин В.И. Стоянка предьямного и ямного времени на территории Нижнего Поволжья // Историко-краеведческие записки. - Волгоград. - Вып.7. - 1977. - С.34-40.

8. Агапов С.А., Васильев И.Б., Пестрикова В.И. Хвалынский могильник и его место в энеолите Восточной Европы // Археология Восточно-европейской лессстепи. - Воронеж: Изд-во Воронеж.ун-та, 1979. - С.7-16.

9. Барынкин П.П. Кзыл-хак I - новый памятник позднего энеолита Северного Прикаспия // Древние культуры Северного Прикаспия. - Куйбышев: Изд-во Куйбышев.под.ин-та, 1986. С.84-93.