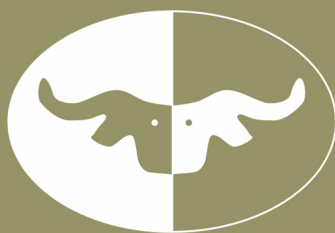


ВОПРОСЫ АРХЕОЛОГИИ ПОВОЛЖЬЯ

ВЫПУСК 5

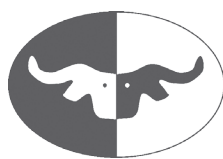


САМАРА
2014

Поволжская государственная социально-гуманитарная академия
Поволжский филиал Института российской истории РАН
СООО «Самарское археологическое общество»

ВОПРОСЫ АРХЕОЛОГИИ ПОВОЛЖЬЯ

Выпуск 5



САМАРА 2015

УДК 902/904
ББК 63.4 (4 Сам)
В 74

**Вопросы археологии Поволжья. Выпуск 5. Самара: Изд-во СамНЦ РАН, 2015.
410 с., илл.**

*Печатается по решению редакционно-издательского совета Самарского
научного центра Российской академии наук.*

ISBN 978-5-93424-732-5

Ответственный редактор М. А. Турецкий

Редакционная коллегия:

О. В. Кузьмина, Ю. И. Колев, П. Ф. Кузнецов

Рецензенты:

Н. Л. Моргунова

В. С. Бочкарев

На обложке – I Утевский курганный могильник, курган 1. Фото И. Б. Васильева, 1972 г.
Фото на цветной вкладке – П.В.Ломейко.

Сборник научных статей посвящен памяти самарского археолога Игоря Борисовича Васильева, ушедшего из жизни 10 лет назад, в августе 2004 г. В сборнике переиздается статья И. Б. Васильева «Могильник ямно-полтавкинского времени у с. Утевка в Среднем Поволжье», а также публикуются материалы срубных курганов, исследованных в разные годы на территории Самарской области.

Для археологов, этнографов, краеведов, преподавателей вузов и школ, студентов, учащихся и всех, интересующихся археологией и древней историей.

Сборник издан в рамках выполнения государственного задания Министерства образования и науки РФ проект №33.1195.2014/К.

©Поволжская государственная социально-гуманитарная академия, 2015

©Поволжский филиал Института российской истории РАН, 2015

©СООО «Самарское археологическое общество», 2015

П. Ф. Кузнецов*, О. Д. Мочалов**, В. Н. Мышкин**, А. А. Хохлов

ИССЛЕДОВАНИЕ МОГИЛЬНИКА УТЕВКА IX В САМАРСКОМ ЗАВОЛЖЬЕ

** Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ в рамках научно-исследовательского проекта №12-11-63002а/В*

*** Исследование выполнено в рамках государственного задания Министерства образования и науки РФ проект №33.1195.2014/К.*

В 2008 году были проведены раскопки курганного могильника Утевка IX, который находится у северо-восточной окраины с. Утевка Нефтегорского района Самарской обл.

Памятник обнаружен в 1998 г. О. Д. Мочаловым и А. В. Плаксиным. Могильник находится на юго-восточной окраине с. Утевка, на правом берегу р. Утевки (рис.1). В настоящее время здесь проходит канал оросительной системы, насыпана дамба, создан искусственный пруд. В результате памятник оказался на двух сторонах искусственного озера. В одном км к западу от могильника находится восточная окраина с. Утевка. Территория памятника используется под пастбище.

Курганы могильника были созданы на участке первой надпойменной террасы левого берега р. Самары. Современный урез воды Самары находится в 4,5 км от памятника.

Могильник состоит из 11 курганов, расположенных на открытом приподнятом участке первой надпойменной террасы. Территория могильника разделена небольшой ложбиной. Вероятно, эта ложбина появилась в более позднее время, чем могильник. Очевидно, она образовалась в результате изменения естественных водотоков в связи с появлением сети обводнительно-оросительных каналов вокруг с. Утевка. Позже водоток был перегорожен дамбой, в результате чего образовался искусственный пруд. Четыре кургана находятся к югу от озера. Семь курганов – к СВ от озера. Южная группа курганов вытянута цепочкой по линии СЗ-ЮВ. Расположение курганов повторяет контур речной террасы. Северо-восточная группа представляет собой кучное скопление насыпей.

Работы осуществлялись на средства археологической практики исторического факультета Самарского государственного педагогического

университета. В состав экспедиции входили сотрудники и студенты Самарского государственного педагогического университета, школьники Красноярского района Самарской области под руководством М. А. Пучко.

Неоценимую помощь экспедиции оказали глава администрации Нефтегорского района С. Н. Афанасьев, директор Утевской средней школы В. И. Кузнецов. Особое содействие успешной работе экспедиции оказал председатель Совета предпринимателей Нефтегорского района и местный краевед В. И. Петрушин.

В результате работы экспедиции был исследован курган 1.

Насыпь кургана была снята четырьмя параллельными траншеями.

Зачистки на уровне материка и погребенной почвы позволили выявить контуры подкурганной площадки. За пределами подкурганной площадки культурные комплексы отсутствовали. Анализ стратиграфических наблюдений подтвердил правильность наблюдений планиграфических.

Антропологический материал обработан А. А. Хохловым. Определение костей животных выполнено Н. В. Росляковой.

В результате изучения стратиграфических данных и планиграфии раскопа на уровне материка была выявлена изначальная подкурганная площадка (рис.2). Она имела форму усеченной окружности. С южной стороны насыпь имела прямой край длиной около 9 м. Почему насыпь имела такие очертания, в настоящее время остается неясным. Судя по максимальным размерам подкурганной площадки изначальный диаметр насыпи по линии С-Ю равен 19 м, по линии В-3 – 19,5 м.

В процессе вскрытия погребенной почвы и ее зачистки на контакте с материком были обнару-

жены отдельные кости животных. Кости животных №1, 3 принадлежат костям мелкого рогатого скота. Важно, что ребро овцы имеет пятно охры. Вероятно, эти кости были изначально в заполнении основного погребения 2, а затем были перемещены землероями. У восточного угла погребения 2 на глубине -0,72 м обнаружен фрагмент правой верхней челюсти лошади (№2). Кость №4 принадлежит землеройному животному.

Описание погребальных комплексов.

Погребение 1 (рис.3). Обнаружено в 3,15 м к юго-западу от центра. Погребение впускное. Совершено в погребенной почве на глубине -1,08 м от 0. Яма в плане имела конфигурацию подпрямоугольной формы с округлыми углами. Размеры ямы на уровне погребенной почвы 1,68x1,15 м. Длинными сторонами могильная яма ориентирована по линии ВСВ-ЗЮЗ. Стенки ямы вертикальные. На дне ямы лежал костяк погребенного на левом боку скорченно, с завалом на живот. Правая рука скорчена в локте. Вероятно, она была направлена к лицу. Левая рука вытянута к тазовым костям. Скелет принадлежит мужчине возрастом около 30-35 лет. Скелет сравнительно неплохой сохранности. Его отделы, включая череп, массивные, по размерам, особенно поперечным и охватным, довольно крупные. Предварительно можно сказать, что его рост достигал 176-177 см, пропорции в целом гармоничные. Специфических патологий нет. Череп мужчины очень массивный, большой по тотальным диаметрам. По комплексу черт он европеоидный.

Под черепом погребенного обнаружен фрагмент лучевой кости другого человека. Перед лицом погребенного обнаружены кости конечностей мелкого рогатого скота. Найден фрагмент черепа и фрагмент левого ребра мелкого рогатого скота (*Ovis/Capra*). Ребро происходит из задней части реберного ряда. Кости принадлежат молодому животному, почти достигшему размеров взрослого. Возраст забитого животного – около года. Пол животного неопределим.

Справа от погребенного, в 0,22 м к югу от лицевых костей черепа, расчищен фрагментированный сосуд со сливом (рис.6). Сосуд баночной

формы вертикальных пропорций. Имеет выраженную закраину у дна и стянутое устье. Венчик сосуда скошен внутрь. Высота сосуда до 17,5 см. Диаметр венчика – 19,8 см. Диаметр тулова – 17,2 см. Диаметр дна – 11,4 см. Слив сосуда выступает на 2,8 см. Ширина слива – 2,6 см. Сосуд украшен в виде горизонтального пояска «жемчужин», выдавленных изнутри. Поясок расположен в 1,7 см – 2,2 см от среза венчика. Внутренний диаметр жемчужин 0,8 см – 0,9 см. Толщина стенок сосуда до 0,75 см. Ширина среза венчика – до 0,9 см. Толщина дна около 1,4 см.

Погребение 2 (рис.4). Обнаружено в 2,84 м к югу от центра. Погребение основное. Длинными сторонами могильная яма ориентирована по линии СВ-ЮЗ. В плане яма имела трапецевидную конфигурацию и закругленные углы. Стенки ямы отвесные. Общая длина ямы 2,71 м. Ширина ямы около длинной северо-восточной стенки – 1,93 м, ширина около короткой юго-западной стенки – 1,08 м. Северо-восточная часть ямы имела относительно равномерное заполнение и ровное дно. Глубина ямы здесь имела 0,75 м от уровня материка. Юго-западная часть ямы имела неравномерное заполнение и неровное дно. В центральной части могильной ямы был вкоп подпрямоугольной формы с овальными углами. Ориентирован длинными сторонами по линии С-Ю. Длина вкопа – 0,6 м, ширина – 0,5 м. Вкоп углублен в материк на 1,06 м. Глубина от нулевой точки кургана 2,19 м. Таким образом, дно ямы было нарушено вкопом. Кроме того, заполнение ямы и часть ее дна нарушены землероями.

В могильной яме обнаружены отдельные кости двух погребенных.

Костяк 1. Обнаружен в центре могильной ямы. Представлен фрагментированными костями черепа и длинными костями конечностей. Большая часть всех костей сосредоточена в заполнении вкопа. Часть костей черепа обнаружена к северу от вкопа. Вероятно, они были перемещены землероями. Поза погребенного не восстанавливается. Обнаружены преимущественно длинные кости скелета человека и фрагментированный череп. Они принадлежали мужчине 55-65 лет. Кости доволь-

но крупные, исходя из их вертикальных размеров мужчина имел рост примерно 169-172 см, что по современному масштабу можно оценить как средний. Пропорции вертикальные в норме. Соответственно возрасту фиксируется декальцинация скелета и наличие достаточно явных остеоитных разрастаний по краям суставных поверхностей костей. Череп реставрации не подлежит.

Костяк 2. Представлен частью длинных костей ног и рук в юго-западной части ямы. Судя по ним, погребенный лежал на спине, с подогнутыми ногами и с руками, вытянутыми вдоль тела. Все кости погребенного обильно посыпаны охрой. Это был молодой мужчина возрастом 17-20 лет, причем очень плотного и, видимо, достаточно рослого телосложения, т.к. охватные и широтные размеры длинных трубчатых костей весьма велики. По отдельным фрагментам черепа, в том числе большим по размерам и сильно выступающим в профиль носовым костям, мужчина имел выражено европеоидный облик.

Вероятно, погребенный был ориентирован головой на СВ. Сохранилась часть органической подстилки (рис.5). Судя по отдельным хорошо сохранившимся участкам, это была циновка. Она была изготовлена плетением. Размеры квадратов – от 1,00 см до 1,5 см. Волокна, которые использовались для плетения, имели ширину до 0,4 см. Судя по их структуре, материал, который использовался для плетения циновки, – тростник. Около ЮЗ угла могильной ямы, на ее дне обнаружена органическая прослойка, отличающаяся по своей фактуре от вышеописанной подстилки. Это участок органики размерами 0,16x0,17 м. Мощность до 1,5 см. Это тлен темного, почти черного цвета. Возможно, это остаток органической подстилки, изготовленной из кожи.

Костяк 2 – основное погребение в кургане, разрушенное впускным захоронением (костяк 1), намного более поздним по времени.

Исследование кургана 1 позволило получить важную информацию о новом памятнике бронзового века – курганном могильнике Утевка IX.

Погребение 1, судя по особенностям обряда, таким как поза погребенного и его ориентировка,

относится к эпохе бронзы. Необычен сосуд из погребения. Он имеет выраженный слив и орнаментацию выдавленными «жемчужинами». Аналогии такой посуды есть на поселенческих памятниках финального бронзового века степного Заволжья. Данные керамические комплексы были выделены С. А. Агаповым и И. Б. Васильевым в особую культурную группу памятников нурского типа (Агапов, Васильев, 1975). И. Б. Васильев относил памятники нурского типа к переходному времени от бронзового к железному веку (Васильев, Матвеева, 1986. С.101-103).

Ареал распространения нурских памятников охватывает территорию степного Заволжья (Колев, 2000. С.259, 260). Существует предположение о связи памятников нурского типа с киммерийцами (Алексеев, Качалова, Тохтасьев, 1993. С.59).

Погребение 2. Два костяка, обнаруженные в этом погребении, являются разновременными. Костяк 1 был впускным. Он разрушен еще более поздним вкопом. Определение культурной принадлежности данного костяка затруднено. Необходимо отметить, что сравнительно недалеко от погребения 2 был обнаружен фрагмент челюсти лошади. Это резцовая часть правой верхней челюсти Equus. Зубы молочной генерации, Id3 – чуть стерт, что соответствует возрасту 6-9 месяцев. Часть данного фрагмента была передана для датировки в Киевскую радиоуглеродную лабораторию Национальной академии наук Украины. Получена радиоуглеродная дата: Ki-15667; 1460 ± 70 . Калибровка полученного значения по программе OxCal v3.10 указывает на интервал в пределах V-VII веков нашей эры. Наиболее достоверный интервал датирования челюсти лошади в пределах 68,2%: 540-660 годы нашей эры. Таким образом, данная челюсть относится ко времени раннего средневековья. Вероятно, она была частью жертвенника впускного погребения в курган, представленного костяком 1 из погребения 2.

Костяк 2 данного погребения по особенностям обряда находит существенные аналогии в памятниках ямной культуры раннего бронзового века Волго-Уралья (Васильев, Кузнецов, Турецкий,

2000. С.21-22).

Таким образом, исследованный курган могильника Утевка IX был создан племенами ямной культуры степного Заволжья.

В ходе тридцатилетних, практически непрерывных археологических исследований в пределах бассейна р. Самара выявлены два культурных микрорайона с максимальной концентрацией памятников археологии: вокруг с. Утевка (левый берег) и с. Красносамарское (правый берег).

Все могильники Утевского микрорайона расположены на первой надпойменной террасе левого берега р. Самары. Эта территория вписывается в прямоугольник, ориентированный по линии СВ-ЮЗ, и вытянута вдоль главного русла реки. Общая длина микрорайона – до 10 км; ширина – до 3 км.

Наибольшее количество курганов Утевского археологического микрорайона было создано ямно-полтавкинскими племенами: I Утевский (исследовано 4 кургана); III Утевский (5 кург.); V Утевский (6 кург.); VI Утевский (1 кург.); IX Утевский (1 кург.); I Покровский (20 кург.); I Лещевский (2 кург.). Здесь же имеется и несколько

курганов групп, раскопки которых не производились. Тем не менее топография памятников, размеры и конфигурация насыпей могильников позволяют включать их в число ямно-полтавкинских. Это такие могильники, как: VIII, X Утевский и Утевский одиночные курганы. В это же число могут быть включены II, III, IV Покровский могильники (9 курганов); II Лещевский (4 кургана). Собственно, и село Утевка, судя по его площади и конфигурации, расположено на территории двух или трех курганных групп. Об этом имеются и неоднократные свидетельства в виде окрашенных костей погребенных, извлекаемых жителями при земляных работах. В целом на территории Утевского «курганного» микрорайона в настоящее время учтено около семидесяти насыпей. С учетом площади с. Утевка возможно предположение о количестве всех ямно-полтавкинских курганов общим числом до ста. Временной интервал создания этих курганов, судя по радиоуглеродным датам, был сравнительно продолжительным. Он охватывал период от XXXIV в. до н.э. и до XXIV в. до н.э. (Кузнецов, 2007. С.220, 221; Кузнецов, 2011. С.88-90).

ЛИТЕРАТУРА

- Агапов С. А., Васильев И. Б.** Новые поселения срубной культуры в Куйбышевском Заволжье // Очерки и культура Поволжья. Вып.2. Куйбышев, 1975.
- Алексеев А. Ю., Качалова Н. К., Тохтасьев С. Р.** Киммерийцы. Этнокультурная принадлежность. СПб., 1993.
- Васильев И. Б., Матвеева Г. И.** У истоков истории Самарского Поволжья. Куйбышев, 1986.
- Васильев И. Б., Кузнецов П. Ф., Турецкий М. А.** Ямная и полтавкинская культуры // История Самарского Поволжья с древнейших времен до наших дней. Бронзовый век. Самара, 2000.
- Колев Ю. И.** Заключительный этап эпохи бронзы в Поволжье // История Самарского Поволжья с древнейших времен до наших дней. Бронзовый век. Самара, 2000.
- Кузнецов П. Ф.** Время новых культурных традиций в бронзовом веке Волго-Уралья // Радиоуглерод в археологических и палеоэкологических исследованиях. СПб., 2007.
- Кузнецов П. Ф.** Ямные курганы могильника Грачевка II в Самарском Поволжье // Археологические памятники Оренбуржья. Вып.9. Оренбург, 2011.

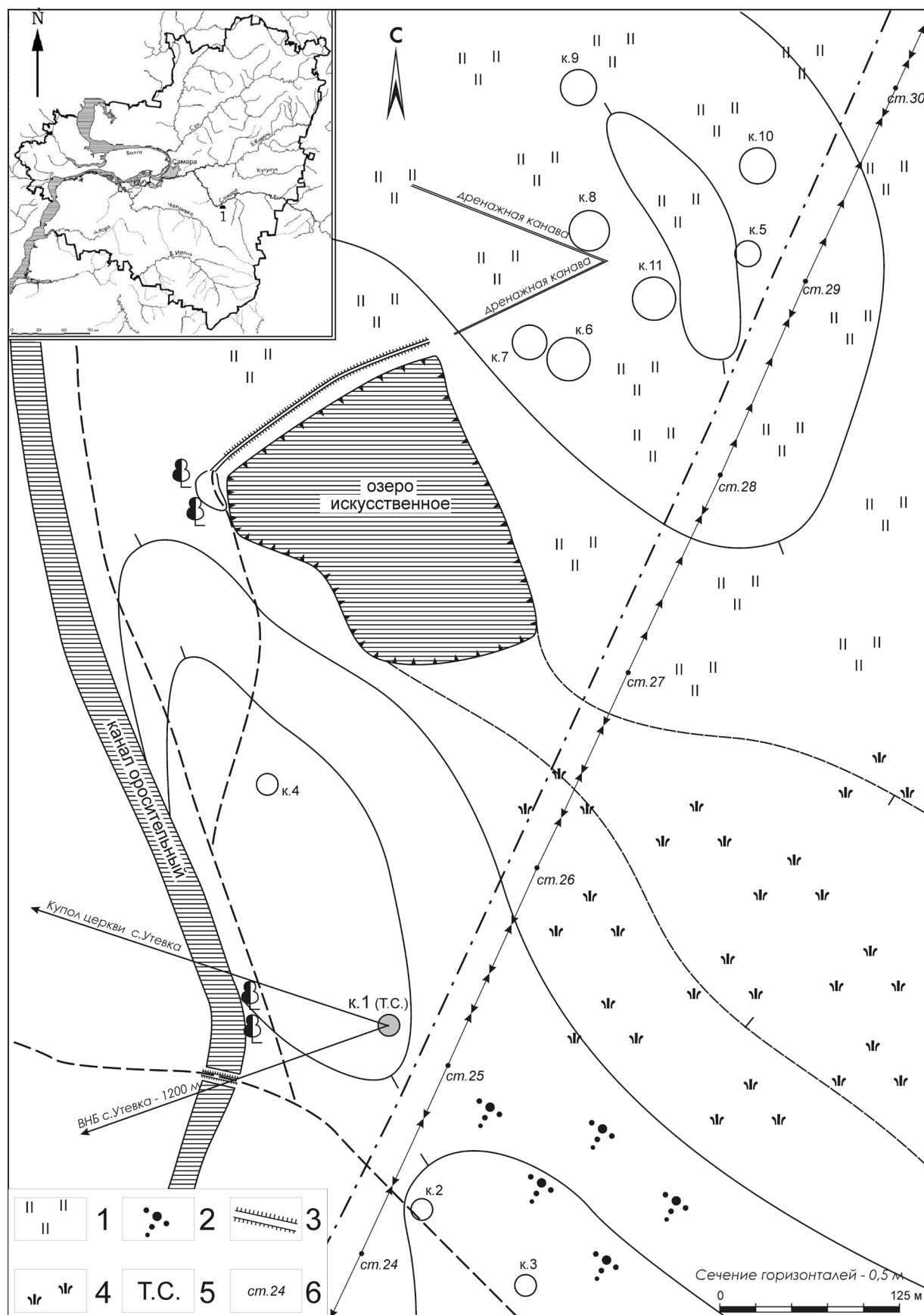
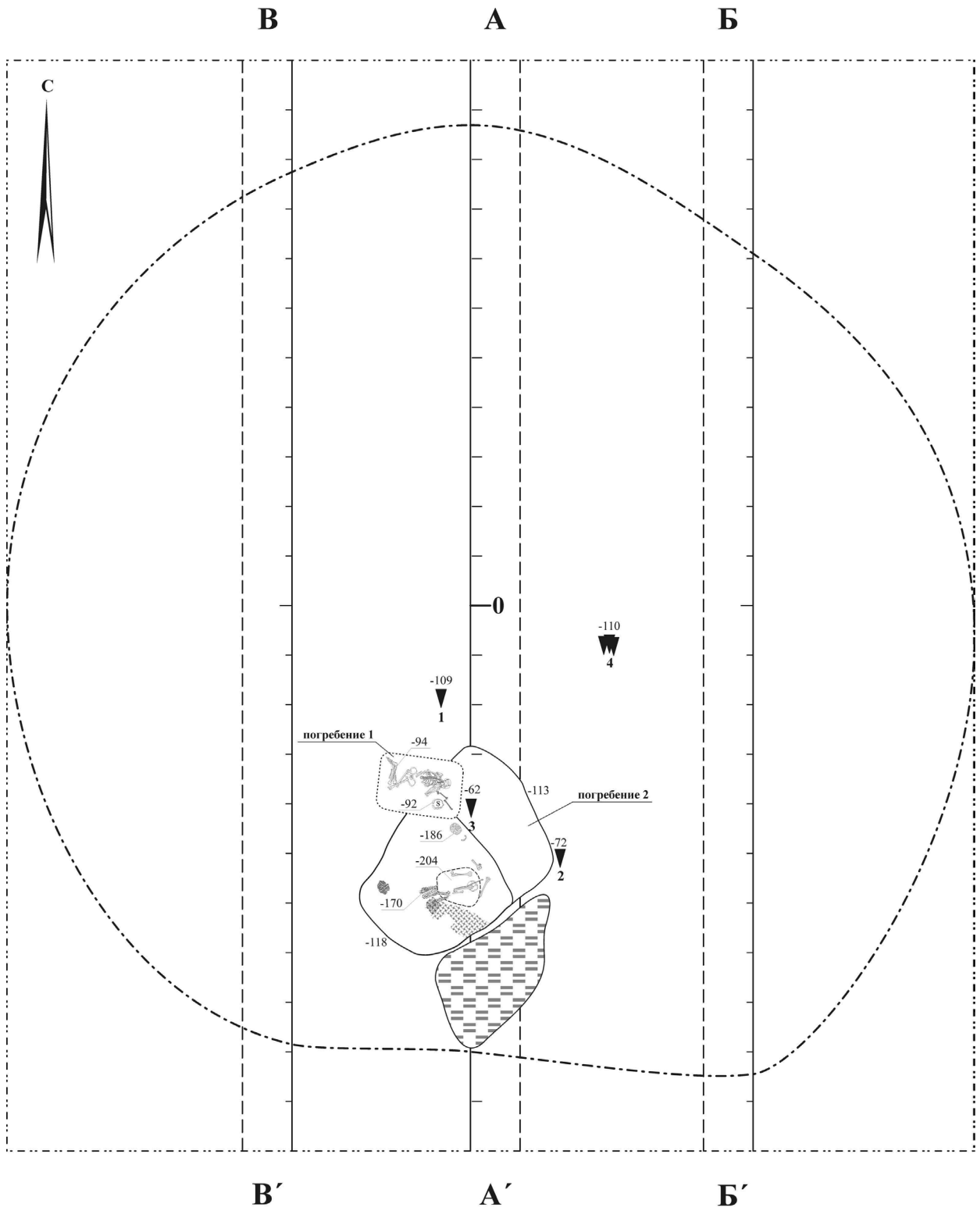


Рис. 1. Местоположение курганного могильника Утевка IX на карте Самарской области. План памятника. Условные обозначения: 1 – пастбище; 2 – кустарник; 3 – дамба; 4 – камыш; 5 – точка съемки плана могильника (вершина кургана 1); 6 – нумерация столбов ЛЭП.



Условные обозначения:

- | | | | |
|-----------------------------------|---------------------------|---------------|----------------|
| кость животного (со следами охры) | трубчатая кость животного | выкид | контур раскопа |
| фрагмент нижней челюсти лошади | скопление костей животных | контур насыпи | |
- 0 5 м

Рис.2. Утевка IX, курган 1. Общий план кургана.

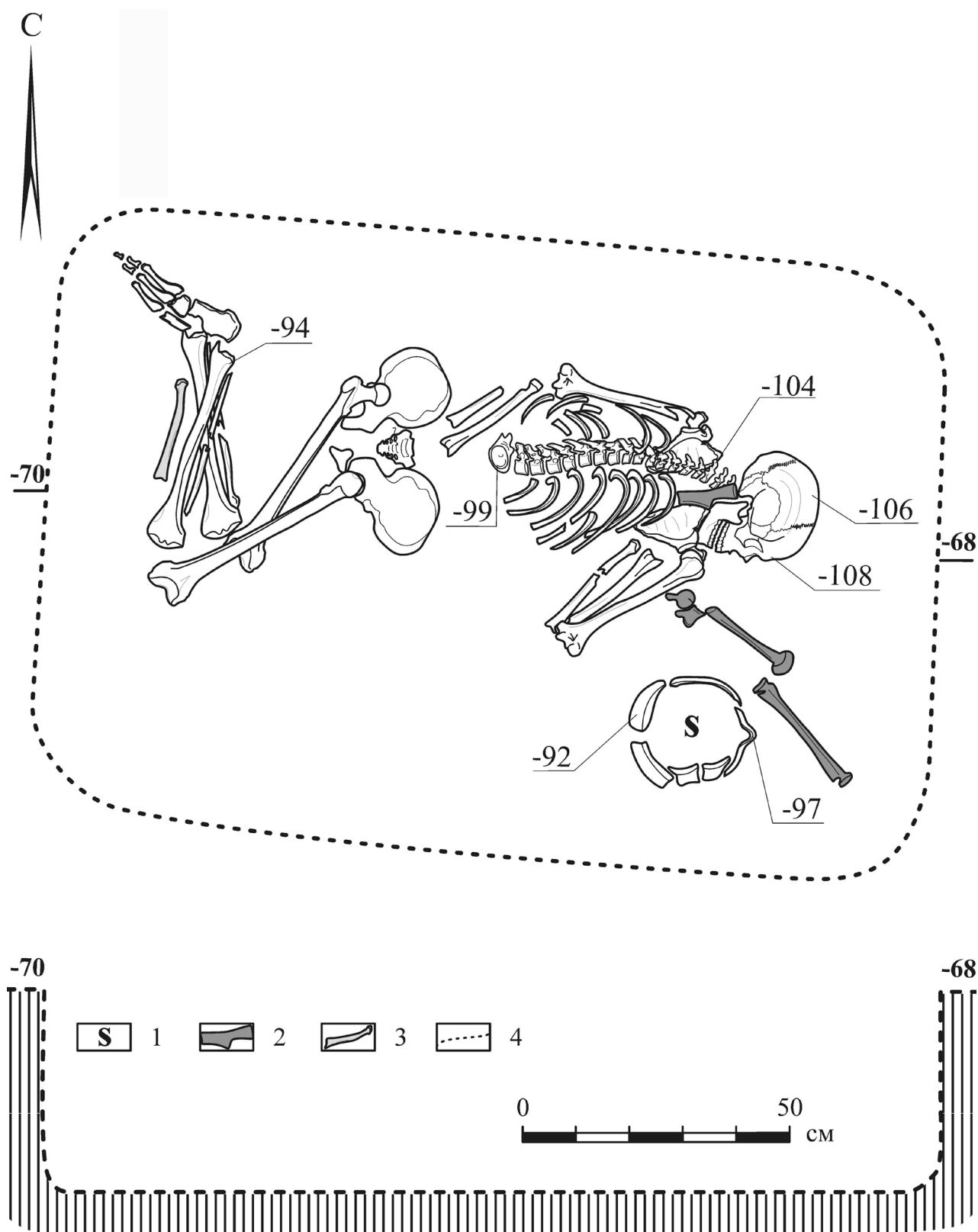


Рис.3. Утевка IX, курган 1. План и профиль погребения 1.

Условные обозначения: 1 – сосуд; 2 – кость другого человека; 3 – длинные кости МРС; 4 – контур могильной ямы в погребенной почве.

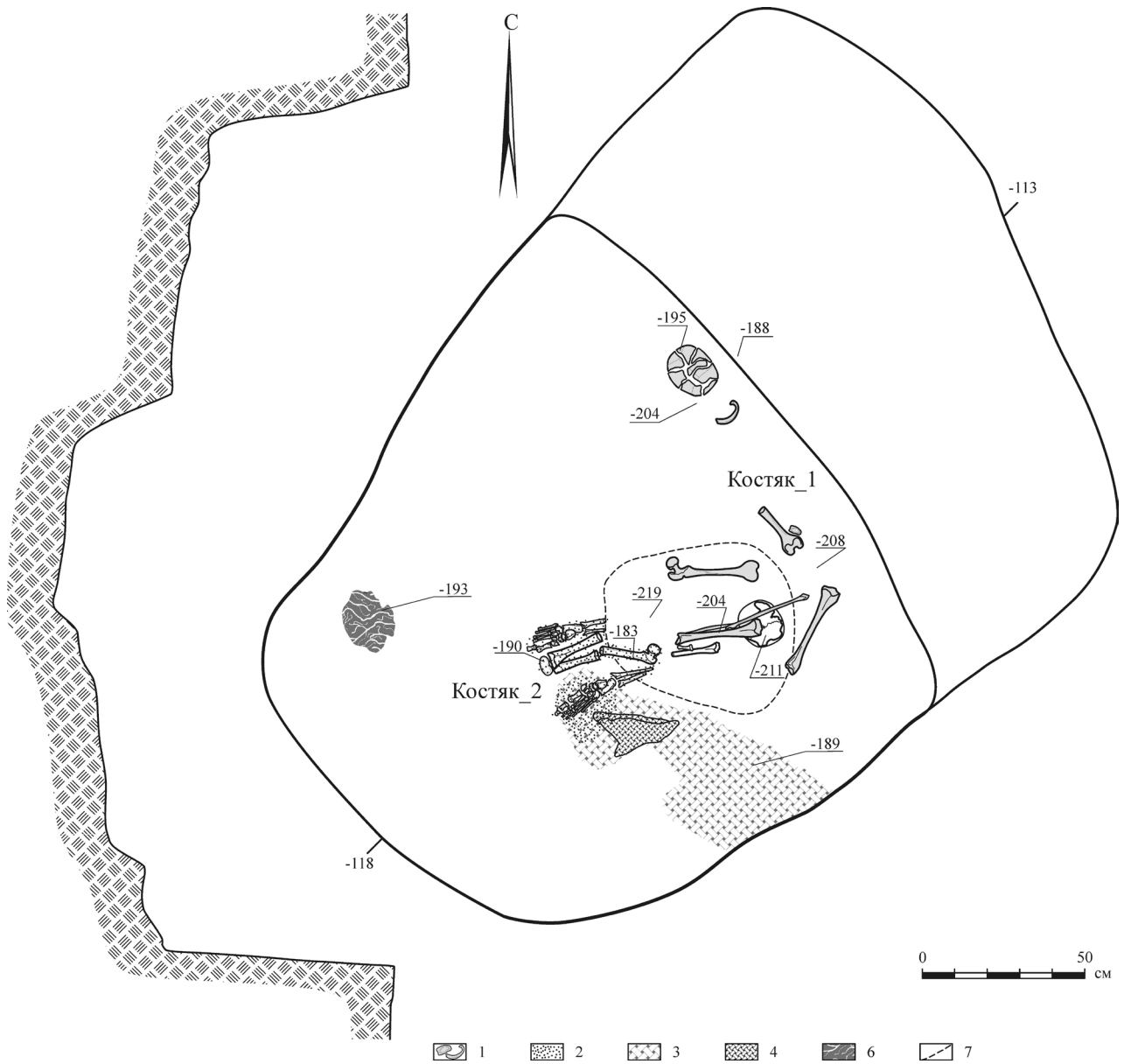


Рис.4. Утевка IX, курган 1. План и профиль погребения 2.

Условные обозначения: 1 – костяк 2; 2 – охра; 3 – область распространения плетеной подстилки; 4 – участок хорошо сохранившейся плетеной подстилки; 5 – органическая подстилка темного цвета; 6 – контур вкопа.

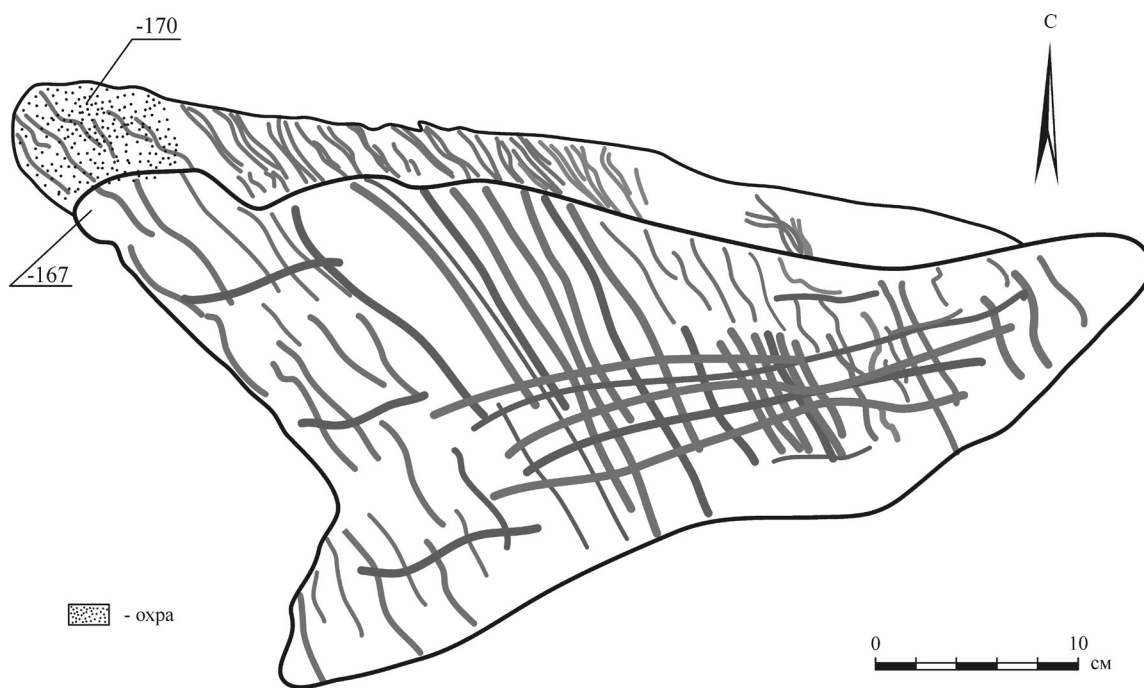


Рис. 5. Утевка IX, курган 1. Сохранившийся фрагмент подстилки из погребения 2.

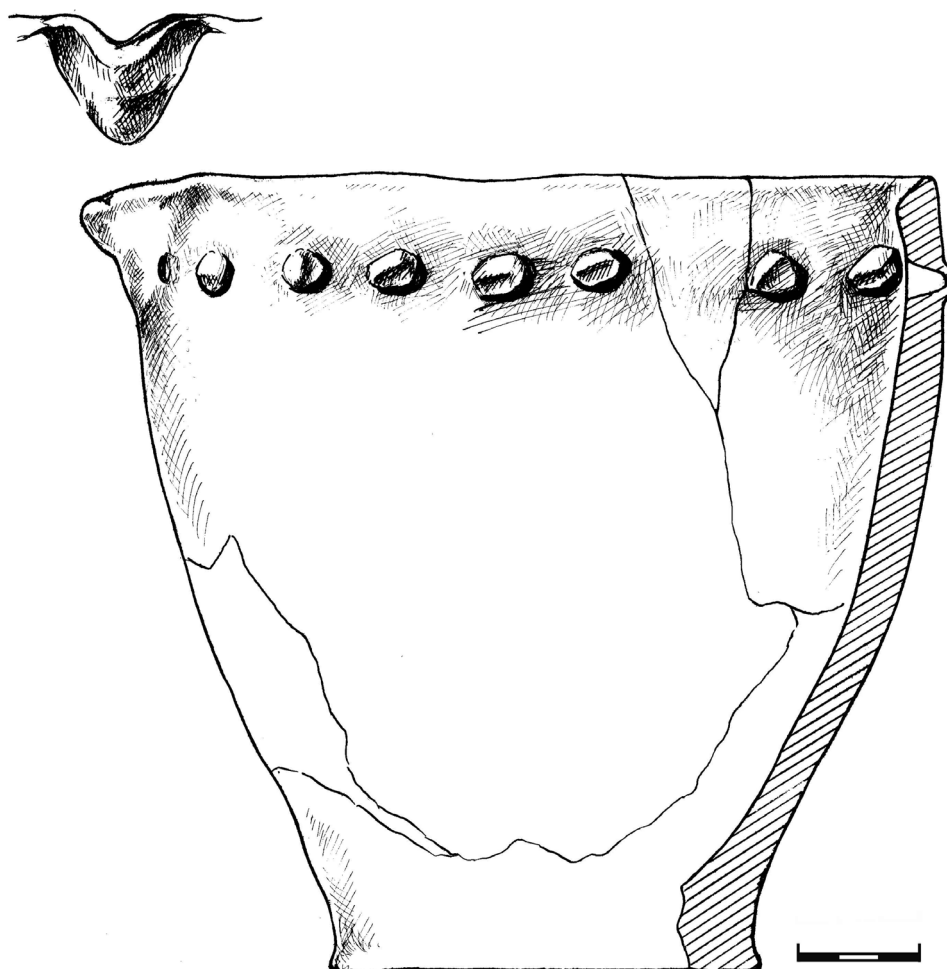


Рис. 6. Утевка IX, курган 1. Сосуд из погребения 1.