

А. Е. Алихова

ПОСЕЛЕНИЕ У СЕЛА РУССКАЯ БЕКТЯШКА
УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Поселение расположено на правом берегу Волги у самой пристани Русская Бектяшка (Ульяновской области, Сенгилеевского района) и впервые было обследовано П. Д. Степановым. Оно занимает небольшую, вытянутую с северо-востока на юго-запад площадку, по-видимому, останец первой надпойменной террасы, не заливаемой в половодье. Поселение разделено на две части молодым оврагом. С северной стороны площадка сравнительно круто поднимается к следующей террасе, а с юго-западной она ограничена большим, глубоким оврагом, носящим название «Кувай».

На краю поселения, обращенного к Волге и подмываемого весенними водами, были заложены небольшой раскоп (4 × 6 м) и 6 шурфов по двум взаимно перпендикулярным линиям; из них четыре — вдоль поселения на расстоянии 10—14 м от берегового края и два — в глубь поселения на расстоянии 24 и 44 м, считая от того же края на одной линии с раскопом и с одним из 4 шурфов. Выяснилось, что стратиграфия в разных частях поселения различна. В юго-западной части, расположенной между оврагом Кувай и овражком, культурный слой (за исключением самого удаленного вглубь поселения шурфа XXXVIII/22) был прикрыт слоем рыхлого чернозема (в среднем толщиной 0,5 м), не содержавшего находок. Этот слой образовался в результате смыва с участков, расположенных выше; он переходил без резких границ в серый золистый культурный слой толщиной в среднем 0,5 м. В раскопе и ближайших к нему 2 шурфах культурный слой также без резких границ

переходил на глубине 1,1 м в слой черного суглинки, очевидно, являющегося остатком погребенного чернозема. В шурфах, удаленных от берега, находившихся ближе к горе, этот слой отсутствовал; видимо, он был смыт в древности. Культурный слой там лежал на материковом желтом суглинке.

В шурфе XXXVIII/22, расположенном ближе к горе, отсутствовал также и верхний, покрывающий слой чернозема. Культурный слой здесь начинался прямо с поверхности и шел до глубины 1,15 м. По другую сторону овражка серый культурный слой прослеживался лишь в ближайшем к нему шурфе в виде слабо выраженной прослойки на глубине 0,8—1 м, а в крайнем северо-восточном шурфе его совсем не было. Здесь в слое чернозема толщиной 2 м редкие находки встречались до глубины 1,3 м.

В одном из шурфов размером 2 × 4 м (XXXVIII/12, XXXIX/12) на глубине 0,6—0,8 м встречены, по-видимому, остатки очага — скопление обломков печины, пода, обожженной земли и обломков керамики. Здесь же, несколько выше, на глубине 0,5 м найдена роговая лопаточка (рис. 1, 2). Аналогичное орудие обнаружено 2-м отрядом Куйбышевской экспедиции на Шейкинском поселении, расположенном на противоположном берегу Волги к югу от с. Хрящевка¹.

В другом шурфе (XXXI/7) в нижней части культурного слоя также встречены остатки очага и медный предмет в виде мотыжки

¹ Н. Я. Мерперт. Археологические памятники у села Хрящевки. КСИИМК, 50, 1953, стр. 52, рис. 21, 7.

с утолщенным сработавшимся краем. По форме своей рабочей части он близок мотыжке, найденной в Поднепровье². Находки очагов в культурном слое и производ-

Из других предметов следует отметить одно большое круглое глиняное грузило (рис 1, 11) и второй грузик меньшего размера. Основную же массу составляют находки



Рис 1 Изделия из глины и рога с поселения у с Русская Бектяшка (ум вдвое)

1, 3-10, 12 — обломки сосудов, 2 — роговая лопаточка, 11 — грузило

ственного инвентаря около них позволяют заключить, что жилища на этом поселении были, по-видимому, наземными

гладкой керамики, среди которой встречено 25 обломков орнаментированных сосудов. Большая часть этих сосудов сделана из довольно хорошей глины и сравнительно хорошо обожжена. Орнамент на них мелко ямочный (рис. 1, 7), нарезной, гладкий штампованный и мелкозубчатый (рис 1, 6, 8)

² A Tallgren La Pontide préscythique apres l'introduction des metaux ESA, II, Helsinki, 1926, стр 177, рис 104, 4

Вторую группу составляют толстостенные (рис. 1, 3, 4) сосуды с утолщенной шейкой, иногда орнаментированной по краю. Следует заметить, что гребенчатый орнамент на всех сосудах нечеткий, со слабо выраженными зубцами. Среди этой керамики выделяется бок остроредерного сосуда (рис. 1, 1) с сильно отогнутым краем, орнаментированный гребенкой с частыми зубцами. По форме этот сосуд совершенно тождествен известному сосуду из Верхне-Кизилского клада³.

Сравнивая керамику Бектяшского поселения и Усинских поселений срубной культуры, можно проследить некоторые общие черты с материалом из более позднего Муранского поселения. Их сближают характер тонкого, как бы случайного, нарезного орнамента; распространенность узора из наклонных параллельных линий (Бектяшка, рис. 1, 3, 6, 8), часто в сочетании с линейным; близкая профилировка и характер узора некоторых сосудов (Бектяшка, рис. 1, 9). Все эти общие черты являются, с одной стороны, существенным хронологическим признаком, а с другой, — указывают на этнокультурную близость рассматриваемых памятников.

Однако, наряду с чертами, характерными для памятников позднесрубной культуры, выступают и иные. Самым ярким показателем является остроредерный сосуд (рис. 1, 1), типичный для абашевской культуры. Очень своеобразен и сосуд с утолщенной шейкой (рис. 1, 4), форма которого, к сожалению, не ясна. Резко отличается от срубной керамики и неорнаментированная посуда, среди которой преобладают сосуды с прямой, сравнительно высокой или более короткой

³ N. M. Bortvin. The Verkhny-Kizil Find. ESA, III, Helsinki, 1928, стр. 126, рис. 3а, 3б.

Костные остатки живогных и рыб

Штык	Рогатый скот		Лошадь	Свинья	Собака	Лисица	Рыбы
	крупный	мелкий					
1	6/1	4/1	1/1	—	—	—	1
2	3/2	5/2	2/1	—	—	1 1	1
3	17/3	1/1	6/2	1/1	—	—	—
4	23/3	4/3	9 1	2 1	1, 1	—	—
5	21/4	4/1	4/2	4/2	—	—	—
6	2/1	—	—	—	—	—	—
	72/14	22/7	—	—	—	—	—

Примечание. В числителе указано количество костей, в знаменателе — особей.

шейкой. Лишь треть сосудов составляют баночные. Обращает на себя внимание форма некоторых днищ с закругленным краем, как бы округло-уплощенных. Так же не типична для соседних срубных поселений примесь раковины к глине.

Все вместе взятое указывает на смешанный культурный (срубно-абашевский) характер данного поселения, относящегося к эпохе поздней бронзы.

В заключение приведем данные о фауне, обработанные В. И. Цалкиным (см. таблицу).

Таблица дает наглядное представление о характере хозяйства. Ведущую роль в пищевом рационе занимает крупный рогатый скот. Лошадь как убойное животное имеет второстепенное значение; она используется теперь в качестве тягловой силы. Приведенные данные свидетельствуют о развитом характере скотоводства. Наряду с последним, известную роль играло, очевидно, и земледелие.