

НОВАЯ МЕЗОЛИТИЧЕСКАЯ СТОЯНКА УРОЧИЩА КАИР-ШАК В СЕВЕРНОМ ПРИКАСПИИ

Урочище Каир-Шак находится в Красноярском районе Астраханской области, примерно в 25-30 км к северо-востоку от пос.Аксарайский. В ландшафтном отношении местность представляет из себя крупный массив незакрепленных песков, окруженный остепненной полупустыней со спокойным рельефом. Как правило, в Северном Прикаспии именно в таких песчаных массивах, приуроченных к соленым озерам-сорам и связанных с высокостоящими опресненными грунтовыми водами, располагаются целые группы археологических памятников различных эпох.

Археологическое обследование Каир-Шака началось в 1986 г. в ходе научно-исследовательских работ экспедиции Самарского пединститута (ныне Самарский госпедуниверситет) и продолжалось в течение четырех полевых сезонов. За это время было выявлено и исследовано шесть археологических памятников от мезолита до энеолита - стоянок с сохранившимся *in situ* культурным слоем, а также местонахождений. К настоящему времени все наиболее значительные материалы, полученные за тот период, опубликованы¹. Необходимо отметить комплексность проведенных исследований с привлечением специалистов-почвоведов, палинологов, геологов**. Яркий и представительный материал стоянок, подкрепленный результатами почвенного, спорово-пыльцевого и др. анализов, а также данными радиоуглеродного датирования, позволил использовать ряд памятников каиршакской группы (Каир-Шак I, III, V, VI) в качестве опорных при построении культурно-хронологической шкалы мезолита-энеолита Северного Прикаспия.

Собственно мезолитические материалы были получены при многократном обследовании местонахождения Каир-Шак V², ко-

* Автор работал при поддержке Российского фонда гуманитарных научных исследований. Проект 96-01-00151.

** И.В.Иванов (Институт почвоведения и фотосинтеза РАН, Пушкино-на-Оке), Е.А.Спиридонова, Ю.А.Лаврушин (Геологический институт, Институт археологии РАН) А.В.Шадрухин, С.В.Трояновский (Институт геологии Саратовского университета)

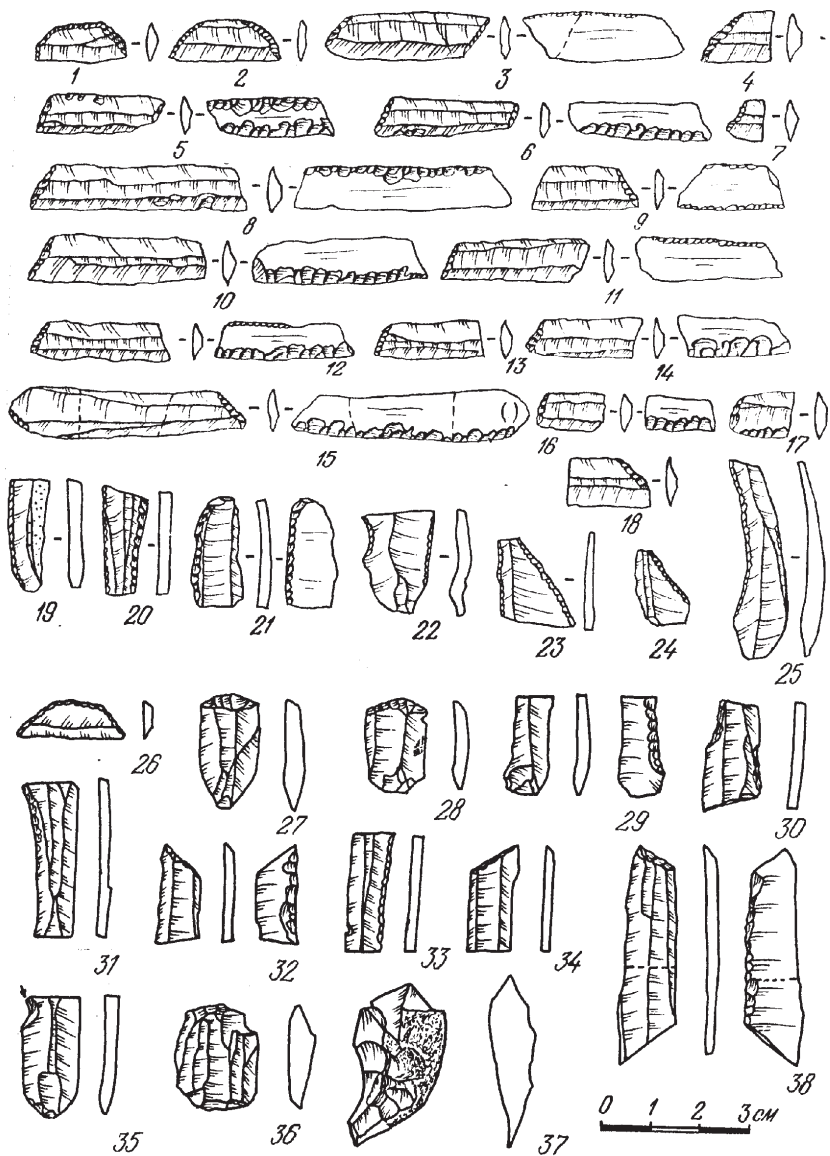
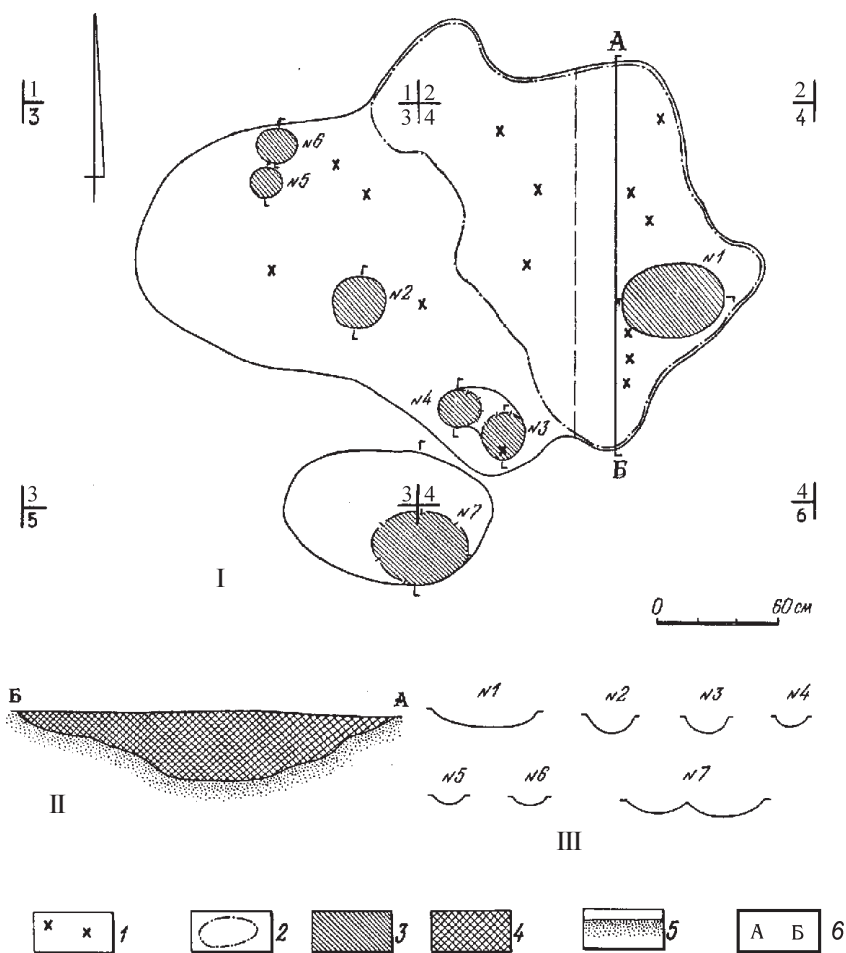


Рис. 1. Кремневые орудия стоянки Каир-шак V(1-25), Каир-шак Va (26-31).



Условные обозначения:

1 - изделия из кремня; 2 - границы гумусированного пятна после зачистки поверхности; 3 - заполнение ям (песок темно-серого цвета); 4 - песок серого цвета; 5 - песок желтого цвета; 6 - бровка по линии С-Ю.

Рис. 2. Стоянка Каир-Шак Va.

I, II - план и разрез гумусированного слоя стоянки; III - профили ям.

торое представляло из себя очень компактное скопление микролитического кремня (2 × 1,5 м) на поверхности небольшой по площади (5 × 10 м) и неглубокой дефляционной котловины. Кроме кремня в скоплении встречались мелкие кальцинированные косточки, часто жженые. Кремень местонахождения очень однороден по сырью (светло-серый полупрозрачный, высокого качества) и технико-типологическим характеристикам. Собранная за несколько лет коллекция насчитывает 454 ед.: сколы подправки нуклеуса различной модификации, сечения ножевидных пластин, которые были основной заготовкой для орудий - из них были изготовлены сегменты с односторонней обработкой дуги (рис. 1, 1-2), параллелограммы с подработанными мелкой краевой и крупнофасеточной уплощающей ретушью продольными гранями (рис. 1, 5-6,15), пластины со скошенным притупленным концом (рис. 1, 4,8-14,16-18), острия (рис. 1, 23-25) и др. Местонахождение Каир-Шак V, наряду с рядом других памятников, легло в основу выделения “жекалганской” группы мезолитических памятников Северного Прикаспия³.

В 1993 г. была обнаружена* и исследована новая мезолитическая стоянка Каир-Шак Va, которая находится в 200 м к юго-западу от местонахождения Каир-Шак V. Видимо, открылась она из-под бархана совсем недавно, под воздействием природных и антропогенных факторов. Культурные остатки в виде кремневых изделий и мелких костей находились на поверхности юго-западного пологого борта неглубокой и сильно вытянутой по линии ЮЗ-СВ дефляционной котловины на северо-восточном склоне основной барханной гряды. Песчаная поверхность выдува на месте скопления отличалась интенсивной коричневатой окраской, что позволило предположить возможность сохранения культурного слоя. Сохранность культурных слоев этой эпохи в полупустынной зоне - явление если не уникальное, то чрезвычайно редкое, а на юге Волго-Уральского междуречья известен лишь один такой случай - в 1983 г. был обнаружен небольшой участок слоя стоянки Жекалган II на останце эоловой денудации⁴. Условия залегания культурного слоя Каир-Шак Va оказались несколько иными. На месте скопления была разбита сетка раскопа площадью 24 кв.м. произве-

* Памятник открыт И.Б.Васильевым и Б.А.Агузаровым.

№№	категории	количество
1	продольные сколы	1
2	поперечные сколы	1
3	отщепы	1
4	ножевидные пластины без ретуши	32
5	сегменты	1
6	пластины со скошенным и прямосрезанным притупленным концом	7
7	скребки	2
8	пластины с ретушью	3
9	резцы	2
10	скобели	1
11	обломки	1
Общее количество		52

ден поквдратный сбор находок с дневной поверхности и сделана общая зачистка, выявившая в плане аморфное пятно темно-серого цвета (рис.2). Культурный слой стоянки разбирался тонкими горизонтальными зачистками и просеивался. Каждая находка фиксировалась на плане и нивелировалась. После выборки 0,1 м гумусированного заполнения площадь пятна увеличилась примерно в два раза в западном направлении (следствие неравномерности и, видимо, неоднократности развеивания). У южной границы основного пятна была выявлена также линза овальной формы. Кро-

ме того, в их пределах отчетливо проявились несколько округлых пятен с более насыщенной темно-серой окраской и вкраплениями угольков (рис.2, □1-7). Максимальная мощность темно-серого слоя в центре большого пятна составила 0,34 м, в направлении своих границ он постепенно сходил на нет, образуя пологие и неровные борта. Пятна □1-7 различались лишь диаметром (от 0,5 до 0,15 м), имели примерно одинаковую глубину (в среднем 0,08 м) и полуовальный профиль. Особой закономерности в их расположении не наблюдалось. Судя по жженым костям и уголькам в заполнении, часть из них могла быть небольшими очагами, а часть, возможно, остатками столбовых ямок (навес?). Скорее всего, в данном случае мы имеем дело с остаточным культурным слоем некой жилой площадки, сильно деформированным эоловыми и дефляционными процессами и, что не исключено, частично переотложенным. Все немногочисленные кремневые изделия из слоя залегали в пределах гумусированного заполнения, распространялись по всей площади равномерно. Количественное соотношение находок с поверхности и из слоя: 37 и 15 единиц. По своим сырьевым и технико-типологическим характеристикам они идентичны. Таким образом, всего было найдено 52 изделий из кремня. Типологический набор коллекции стандартен для памятников мезолитической эпохи в Северном Прикаспии и, прежде всего, для “жекалганской” группы, к которой без сомнений может быть отнесен Каир-Шак Va.

Как наглядно демонстрирует таблица, стадия первичного раскальвания на памятнике представлена весьма слабо. Остальные категории включают орудия и их заготовки. Заготовкой для орудий служили сечения ножевидных пластин, чаще всего медиальные и проксимальные. Их ширина составляет 0,7-1,0 мм, длина 0,2-0,3 см, огранка обычно правильная. Целые пластины встречаются редко (5 экз.). Среди орудий больше всего пластин со скошенным и прямосрезанным притупленным концом (рис. 1, 29,32,34,38), иногда у них подработаны с брюшка уплощающей ретушью продольные грани. С большой долей вероятности эти орудия можно интерпретировать как обломки традиционных североприкаспийских параллелограммов, так как в материалах других памятников они не раз реконструировались. Из других орудий следует отметить сегмент с односторонней обработкой дуги (рис.2, 26), “микрорезец” (рис.2, 35) и концевые скребки на пласти-

нах (рис.2, 27,28). Последние, хотя и встречаются в “жекалганских” памятниках, к типичным орудиям этой группы не относятся.

По данным технологического и трасологического анализов* кремневному инвентарю стоянки Каир-Шак Va также присущи все черты, характеризующие “жекалганскую” группу: однородное сырье (светло-серый, иногда желтоватых и коричневатых оттенков, полупрозрачный кремний), стандартная техника расщепления (удар - для снятия желвачной корки, подготовки поверхности и площадки скалывания и отжим при снятии заготовок - узких и тонких пластин с правильной огранкой). Для вторичной обработки применялась ретушь в основном двух типов - мелкая краевая и крупнофасеточная уплощающая, “сероглазовская”.

Содержание изделий из кремня, использовавшихся в качестве орудий, составляет 84%, причем часто орудиями становились ножевидные пластины и отщепы без вторичной обработки. Добывающий комплекс стоянки представлен охотничьим вооружением, основой которого были составные наконечники стрел, а составляющими элементами - параллелограммы (19%). К обрабатываемым орудиям относятся мясные ножи (33,4%), резчики (19%), среди которых и сегмент с односторонней обработкой дуги. На скребки и скобели приходится по 7,1%. К редким для этого круга памятников орудиям относятся строгальные ножи, изготовленные из целых пластин. Кремневый инвентарь стоянки не несет в себе какой-либо принципиально новой информации, заставляющей корректировать сложившиеся и отраженные в литературе характеристики мезолитической эпохи Северного Прикаспия. Тем не менее, он расширяет ее источниковедческую базу, в частности, жекалганского этапа, а наличие культурного слоя подтверждает саму возможность его сохранения в аридных районах при определенных условиях (консервации).

В процессе исследования стоянки из ям □ 1, 3, 7 были отобраны образцы для споро-пыльцевого анализа**. Пробы из ям 1, 3 дали в целом схожий споро-пыльцевой спектр, отражающий условия разреженных, возможно, островных, бореальных лесов, образованных

* Трасологическая обработка материалов выполнена И.В.Горашуком под руководством Г.Ф.Коробковой.

** Споро-пыльцевой анализ выполнен Е.А.Спиридоновой.

елью, сосной и березой. Помимо леса, некоторые площади были заняты злаково-разнотравными лугами. По мнению Е.А.Спиридовой, подобные условия могли существовать на исследованной территории в условиях межстадиалов верхнего плейстоцена (аллеред), то есть около 11 тыс. лет от наших дней. Проба из ямы □ 7 имела другой состав спектра, который более всего отражает условия бо-реального времени голоцена для Прикаспия. В это время наибольшее развитие получили степные и полупустынные сообщества, образованные злаково-пустынными группировками с участием бедного разнотравья и маревых. По мнению исследователя, спорово-пыльцевой спектр этой пробы, исходя из общепринятых временных рамок мезолита, более всего отвечает этому периоду. Результаты анализа подтверждают тот факт, что уже на рубеже плейстоцена-голоцена на территории Северного Прикаспия, освободившегося от вод Хвалынского моря, сформировались гумидные условия, благоприятные для освоения ее человеком.

В заключение отметим, что основной задачей публикации было введение в научный оборот материалов новой стоянки, обогащающих источниковедческую базу каиршакского куста мезо-энеолитических памятников, который наглядно демонстрирует непрерывность и преемственность развития североприкаспийских археологических культур в каменном веке и по праву может считаться эталонным при освещении древней истории этого региона.

¹ **Васильев И.Б., Выборнов А.А., Комаров А.М.** Мезолитические памятники Северного Прикаспия // Археологические культуры Северного Прикаспия: Межвуз. сб. науч. трудов / Куйбышевский пед. ин-т. Куйбышев, 1989; они же. Мезолит Северного Прикаспия (итоги и задачи изучения). Препринт. Свердловск-Самара, 1991. **Выборнов А.А., Козин Е.В.** Неолитическая стоянка Каир-Шак I в Северном Прикаспии // Неолит и энеолит Северного Прикаспия: Межвуз. сб. науч. трудов / Куйбышевский пед. ин-т. Куйбышев, 1989; **Барынкин П.П.** Энеолитический памятник Каир-Шак VI из южной части Волго-Уральского междуречья // Неолит и энеолит...

² **Васильев И.Б., Выборнов А.А., Комаров А.М.** Мезолитические памятники Северного Прикаспия. С.9.

³ Там же. С.4-11,26.

⁴ Там же. С.4- 7.