

# Заключение

---

Исследования, которые осуществляются в рамках историко-культурного направления и базируются на бинокулярной микроскопии, трасологии и физическом моделировании, относятся к типу идентификационных, когда необходимо наличие и сравнение двух объектов: археологической керамики и эталонов. Объект нашего исследования – это следы приемов изготовления сосуда, образовавшиеся в результате применения гончарами различных приемов труда. В ходе проводимого исследования выявляются взаимосвязи следов и оставивших их приемов труда, то есть выделяются признаки воздействия на пластичный материал и производится идентификация их с конкретными способами выполнения работы. Основой для их идентификации является полное совпадение признаков тех или иных следов на изучаемых сосудах с моделями-эталонами.

Необходимо различать два варианта «следов»: 1) следы – результат физических усилий (например, следы заглаживания поверхности определенным предметом; следы в виде спаев определенной формы, оставленные в изломах сосуда в результате применения конкретного способа наращивания строительных элементов и т. д.); 2) следы – овеществленный итог определенных работ (например, наличие четких интервалов размерности искусственных минеральных примесей, как результат их

сознательной калибровки с помощью сит, или сам факт присутствия какой-либо примеси как итог использования определенного рецепта формовочных масс и т. д.). При анализе следов используются различные качественные понятия и величины, которые позволяют достаточно полно охарактеризовать изучаемые объекты, получить представление об их сущности и свойствах, выделить элементы следов и их структуру. Примерами таких понятий могут быть: «запесоченность глины», «железненность глины», «длина, ширина и глубина растительных отпечатков», «размеры строительных элементов» (лоскутов, лент, жгутов) и т. д. При этом качественные методы исследования могут дополняться количественными.

В нашем исследовании широко применяется общенаучный системный подход. Процесс исследования начинается с изучения частей и следов объекта, затем выделенные признаки изучаемого объекта сравниваются с признаками объектов эталонных коллекций. При этом объекты исследования понимаются как некоторое «целое», а «часть» является отражением «целого». В частности, изучаемый сосуд представляет собой «часть» «целого» – гончарного производства, существовавшего в среде древнего населения и представляющего собой систему с многоуровневой иерархической структурой. Одновременно сам сосуд можно

рассматривать как «целое» или систему, состоящее из «частей», а именно как овеященный результат последовательного применения различных трудовых навыков, распространенных в рамках изучаемого гончарного производства.

Имеющаяся в нашем распоряжении обширная база эталонов изготовлена посредством физического моделирования в полевых и лабораторных условиях и обладает совокупностью признаков, достаточных для выработки суждения о свойствах оригинала (древней керамики). Основная часть эталонной коллекции создана в результате работ Самарской экспедиции по экспериментальному изучению древнего гончарства (СЭЭИДГ). Она включает большое количество «частей» – эталонов-моделей. В данном каталоге представлена лишь выборка базовых эталонных коллекций. Надеемся, что предпринятая нами попытка сделать доступной для

широкого круга заинтересованных исследователей накопленные нами материалы, будет важна и полезна – особенно для начинающих молодых археологов-керамистов. Однако необходимо предупредить, что изучение «фото-каталога» является лишь одним из начальных этапов освоения методики технико-технологического анализа древней керамики. Высокий профессиональный уровень и качество заключений по гончарной технологии напрямую зависит от тех усилий, которые будут затрачены на непосредственное тщательное изучение эталонной коллекции под бинокулярным микроскопом. Возможно, кому-то публикация результатов работ и опыта СЭЭИДГ поможет организовать свою экспериментальную экспедицию, создать эталонные базы не только по гончарству, но и другим древним производствам.

# Список литературы

---

- Августинник А.И. Керамика. Л.: Стройиздат, 1975. 592 с.
- Бобринский А.А. Гончарство Восточной Европы. Источники и методы изучения. М.: Наука, 1978. 272 с.
- Бобринский А.А. Гончарные мастерские и горны Восточной Европы (по материалам II – IV вв. н.э.). М.: Наука, 1991. 215 с.
- Бобринский А.А. О структуре и происхождении гончарной технологии // Памятники старины. Концепции. Открытия. Версии. Т.1. СПб – Псков, 1997.
- Бобринский А.А. Гончарная технология как объект историко-культурного изучения // Актуальные проблемы изучения древнего гончарства: Коллективная монография. Самара: изд-во СамГПУ, 1999. С. 5–109.
- Бобринский А.А., Васильева И.Н. О некоторых особенностях пластического сырья в истории гончарства // Проблемы древней истории Северного Прикаспия. Самара: изд-во СамГПУ, 1998. С.193-214.
- Васильева И.Н. Гончарный горн 14 века на дюне Большой Шихан // Средневожская археологическая экспедиция: межвузовский сборник. Куйбышев: КГУ, 1977.
- Васильева И.Н. Илы как исходное сырье для древнейшей керамики Поволжья // Тезисы докладов международной конференции по применению естественно-научных методов в археологии. СПб., 1994. С.111.
- Васильева И.Н. Технология керамики энеолитического могильника у с. Съезжее // Археологические памятники Оренбуржья Оренбург, 1999. С.191-216.
- Васильева И.Н. К вопросу о зарождении гончарства в Поволжье // Вопросы археологии Поволжья: Выпуск 4. – Самара: Изд-во «Научно-технический центр», 2006. С.426-439.
- Васильева И.Н., Выборнов А.А. Неолитический керамический комплекс Ильинской стоянки: датировка и технология // Археологические памятники Оренбуржья: сборник научных трудов. Вып.12 / под ред. Н.Л. Моргуновой. Оренбург: ООО ИПК «Университет», 2016. С.5-20.
- Васильева И.Н., Салугина Н.П. Работы экспедиции по экспериментальному изучению древнего гончарства // Вопросы археологии Урала и Поволжья. К 30-летию Средневожской археологической экспедиции. Самара: Изд-во «Самарский университет», 1999. С.234-257.
- Васильева И.Н., Салугина Н.П. Экспериментальный метод в изучении древнего гончарства (к проблеме разработки структуры научного исследования с использованием физического

моделирования) // Актуальные проблемы изучения древнего гончарства (коллективная монография). Самара: изд-во СамГПУ, 1999. С.181-198.

Васильева И.Н., Салугина Н.П. О работе самарской экспедиции по экспериментальному изучению древнего гончарства // Тез.докл. межд. Конференции «Современные проблемы археологии», посвященной памяти В.Ф.Генига. Киев, 2002.

Васильева И.Н., Салугина Н.П. Некоторые итоги 18-летней работы Самарской экспедиции по экспериментальному изучению древнего гончарства // Труды II (XVIII) Всероссийского археологического съезда в Суздале. Том III. М., 2008. – С. 156-159.

Васильева И.Н., Салугина Н.П. Лоскутный налеп // Древнее гончарство. Итоги и перспективы изучения. М.: изд-во ИА РАН. 2010. С.72-87.

Васильева И.Н., Салугина Н.П. Экспериментальные работы Самарской экспедиции по изучению древнего гончарства // Українська керамологія. Національний науковий щорічник. За рік 2008. Книга IV/ Том 1. Експеримент у сучасній керамології. Опішне, Україна, 2013. С.309-317.

Васильева И.Н., Салугина Н.П. Из опыта проведения экспериментального обжига глиняной посуды // Экспериментальная археология. Взгляд в XXI век. Материалы международной полевой научной конференции «Экспериментальная археология. Взгляд в XXI век» /Составитель и научный редактор С.А. Агапов. Ульяновск: Областная типография «Печатный двор», 2013. С. 57-89.

Васильева И.Н., Салугина Н.П. Самарская экспедиция по экспериментальному изучению древнего гончарства (СЭЭИДГ): 25 лет работы. Международная научная конференция «Современные методы и подходы к изучению археологической керамики» (19-19 августа 2015 г., Самара) // Самарский научный вестник, 2015, № 3 (12): Издательство Поволжской социально-гуманитарной академии. С.8-27.

Виноградов Н.Б., Мухина М.А. Новые данные о технологии гончарства у населения алакульской культуры Южного Зауралья и Северного Казахстана // Древности Среднего Поволжья: межвузовский сборник. Куйбышев: КГУ, 1985. С.79-84.

Геологический словарь. М., 1978. Т.1. С.284.

Маслова Г.С. Гончарство русского населения Восточной Сибири // КСИЭ. 1962. Вып. XXXVII. С. 12-27.

Петрова Н.Ю. Оценка концентрации дробленой раковины моллюсков в формовочной массе глиняных сосудов // Традиции и инновации в изучении древнейшей керамики. Материалы международной научной конференции 24-27 мая, Санкт-Петербург. Санкт-Петербург: ИИМК РАН, 2016. 65-67.

Салугина Н.П. Раковина в составе древней керамики // Тез. Межд. конф. по применению методов естественных наук в археологии. СПб, 1994. С.148.

Салугина Н.П. Результаты технологического анализа керамики оседлых племен Самарского Поволжья в раннем железном веке и раннем средневековье // История Самарского

Поволжья с древнейших времен до наших дней. Ранний железный век и средневековье. М., 2000. С. 216-246.

Салугина Н.П. К методике определения раковины в составе древней керамики // Современные проблемы археологии России. Том II. Материалы Всероссийского археологического съезда (23-28 октября 2006 г., Новосибирск). Новосибирск, 2006. С. 379-381.

Салугина Н.П. Керамические традиции как показатель профессионального статуса // Археологические памятники Оренбуржья: сб. науч. тр.. Вып.10. Оренбург: Изд-во ОГПУ, 2012. С.62-70.

Салугина Н.П. Идентификация раковины в составе древней керамики: критерии различения искусственного или естественного характера // Традиции и инновации в изучении древнейшей керамики. Санкт-Петербург: ИИМК РАН, 2016. С.68-71.

Фролов В.Т. Литология. М. Наука, 1992.

Цетлин Ю.Б. Основные направления и подходы к изучению органических примесей в древней керамике // Актуальные проблемы изучения древнего гончарства (коллективная монография). Самара: Изд-во СамГПУ, 1999. С.110-140.

Цетлин Ю.Б. Древняя керамика. Теория и методы историко-культурного подхода. М.: Изд-во ИА РАН, 2012. 384 с.

### Сокращения

ИИМК РАН – Институт истории материальной культуры Российской академии наук

ИС – исходное сырье

ИПС – исходное пластичное сырье

КСИЭ – Краткие сообщения Института этнографии АН СССР.

ОГПУ – Оренбургский государственный педагогический университет

РФК – развитие функций гончарного круга

СГПУ – Самарский государственный педагогический университет

СГСПУ – Самарский государственный социально-педагогический университет

СДДЮТ – Самарский Дворец детского и юношеского творчества

СЭ – строительные элементы

СЭЭИДГ – Самарская экспериментальная экспедиция по изучению древнего гончарства

т/л – туристический лагерь

ФМ – формовочные массы

Научное издание

Васильева Ирина Николаевна, Салугина Наталья Петровна  
Электронный каталог эталонов по керамической трасологии

**Редактирование и корректура**

текст представлен в авторской редакции

**Фотографы**

И.Н. Васильева и Н.П. Салугина (микрофотосъемка эталонов по исходному пластичному сырью и формовочным массам)

П.В. Ломейко, О.В. Андреева (эталонны по обработке поверхности)

Л.С. Кулакова, О.В. Андреева (эталонны по способам конструирования, формообразованию, обжигу)

Д.И. Васильева, Л.А. Краева и др. участники экспедиций (фотографии, сделанные в СЭЭИДГ)

**Обработка фотографий, изготовление оригинал-макета**

Л.С. Кулакова